

27.03.2024

Dnro /03.04.04.04.16/2023

Asia Ylimääräinen muutoksenhaku rakennusvalvontaa koskevassa asiassa

Hakijat ja

Päätös, jota hakemus koskee

Naantalın kaupungin tarkastusinsinöörin loppukatselmuspöytäkirja 9.10.2020 liittyen rakennuslupapäätökseen 24.8.2006 (§ 197)

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus ei tutki hakemusta.

Hakijoiden vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään.

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

(1) ja ovat tänne 29.12.2023 saapuneessa hakemuksessaan vaatineet, että 24.8.2006 myönnettyä rakennuslupaa koskevassa Naantalın kaupungin tarkastusinsinöörin loppukatselmuspöytäkirjassa 9.10.2020 kysymyksessä olevalle rakennushankkeelle annettu hyväksyntä mitätöidään tai puretaan. Muutoksenhakijat ovat vaatineet Naantalın kaupungin velvoittamista korvaamaan heidän oikeudenkäytikulunsa.

Hakijat ovat esittäneet vaatimuksensa tueksi muun ohella seuraavaa:

(2) Rakennusvalvojalla ei ole ollut oikeutta suorittaa loppukatselmusta ilman huomautuksia sen puutteista, koska rakennuslupa oli vanhentunut 12.9.2011, eikä rakennusluvassa edellytettyjä toimenpiteitä ollut tehty.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun perustelut

(3) Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan valittamalla saa hakea muutosta päätökseen, jolla viranomainen on ratkaissut hallintoasian tai jättänyt sen tutkimatta.

(4) Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:ssä tarkoitetun loppukatselmuksen suorittaminen on osa rakentamisen viranomaisvalvontaa. Rakennustarkastajan laatima loppukatselmuspöytäkirja, jossa katselmus hyväksytään huomautuksitta, ei maankäyttö- ja rakennuslain 150 §:n 3 momentin säännös huomioon ottaen ole valituskelpoinen päätös.

(5) Koska hakemuksen kohteena oleva loppukatselmuspöytäkirja ei ole valituskelpoinen päätös, ei sitä voida oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 117 § huomioon ottaen voida pitää purkukelpoisena. Hakemus on näin ollen jätettävä tutkimatta.

(6) Asian näin päättyessä ja kun otetaan huomioon oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §, [REDACTED] ja [REDACTED] ei ole määrättävä korvausta oikeudenkäyntikuluista korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Korkein hallinto-oikeus:

Kari Kuusiniemi
presidentti

Mika Seppälä
oikeusneuvos

Joni Heliskoski
oikeusneuvos

[REDACTED] Soininen
Asian esittelijä, oikeussihteeri

Jakelu

Päätös
Jäljennös

■■■■ ja ■■■■■, oikeudenkäyntimaksu 530 euroa
Naantalın kaupungin tarkastusinsinööri

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Erityissihteeri Milla Jokinen