

Kirje

19.12.2024

VN: [REDACTED] 2024
VN: [REDACTED] 2024-VM-7[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Naantali
[REDACTED]

Sähköpostiviestinne 20.9.2024 Lounais-Suomen aluehallintovirastolle ja täydentävät sähköpostiviestinne valtiovarainministeriölle 22.9.2024 ja 23.9.2024

Hallintokantelu; Lounais-Suomen aluehallintovirasto

Kantelu

Olette osoittanut 20.9.2024 Lounais-Suomen aluehallintovirastolle kirjelmän, joka on otsikoitu "Kantelu hallintolain perusteella". Kirjelmäanne mukaan ylijohtaja Ilkka Horellin 19.9.2024 tekemän ja 1.11.2023 vireille tullutta hallintokantelua koskevan päätöksen LSAVI [REDACTED] 2023 perustelut ovat puutteelliset. Olette tyytymätön siihen, miten kantelu on tutkittu ja ettei aluehallintovirasto ratkaisussaan ota kantaa rikosoikeudellisiin asioihin. Katsotte lisäksi, että kantelua koskeva hallintokantelumenettely on keskeytetty. Lounais-Suomen aluehallintovirasto on hallintolain 21 §:n nojalla 20.9.2024 siirtänyt ratkaisemansa asian valtiovarainministeriön tutkittavaksi.

Olette 22.9.2024 täydentänyt kanteluanne valtiovarainministeriölle osoittamallaan kirjelmällä. Tuotte siinä esille, että pidätte vakavana menettelyvirheenä sitä, että kantelun käsittelijä aluehallintovirastossa on vaihtunut käsittelyn aikana ilman, että kantelijalle on ilmoitettu käsittelijän vaihtamisesta.

Olette 23.9.2024 täydentänyt kanteluanne toistamiseen. Täydennyskirjelmän mukaan aluehallintoviraston olisi tullut siirtää asianne poliisille.

Asiassa hankittu selvitys

Valtiovarainministeriön käytössä ovat 20.9.2024 tekemänne kantelun lisäksi seuraavat lähettämänne asiakirjat:

- Hallintokantelun täydennys valtiovarainministeriölle 22.9.2024
- Vastine Naantalın kaupungin 18.3.2024 antamaan vastaukseen asiassa LSAVI [REDACTED] 2023 2.5.2024
- [REDACTED] n vastine kaupungin 18.3.2024 antamaan selvitykseen 2.5.2024
- Kiinteistön [REDACTED] virheiden tarkka erittely liittyen kanteluun "Kantelu Naantalın rakennusvalvonnan lainvastaisesta toiminnasta rakennushankkeiden valvonnassa", Lounais-Suomen aluehallintovirastolle 29.10.2023

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Valtioneuvosto

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 23
00023 Valtioneuvosto

Snellmaninkatu 1 A
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

- Kantelu Naantalin rakennusvalvonnan lainvastaisesta toiminnasta rakennushankkeiden valvonnassa 29.10.2023 (Kantelu, johon tehdystä Lounais-Suomen aluehallintoviraston ratkaisusta kantelette nyt)
- Hallintokantelu Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 28.5.2023

Lisäksi olette lähettänyt seuraavat asiakirjat:

- Lounais-Suomen aluehallintoviraston selvityspyyntö LSAVI/2023 Naantalin kaupungille 11.1.2024
- Lounais-Suomen aluehallintoviraston suostumuspyyntö kantelun sähköiseen käsittelyyn 20.11.2023

Valtiovarainministeriö on kantelunne johdosta pyytänyt Lounais-Suomen aluehallintovirastoilta selvitystä asiassa ja saanut seuraavat asiakirjat

- Kantelunne kohteena oleva Lounais-Suomen aluehallintoviraston 19.9.2024 tekemä päätös LSAVI/2023 (Ratkaisu, jota nyt tekemänne kantelu koskee)
- Naantalin kaupungin antama selvitys 20.3.2024 aluehallintoviraston pyynnöstä

Liitteenä Naantalin kaupungin selvitykseen seuraavat asiakirjat:

- Lounais-Suomen poliisilaitoksen 19.12.2022 tekemä päätös tutkintapyyntöönne
- Ote Naantalin kaupunginhallituksen pöytäkirjasta 28.3.2022
- Kantelu koskien kuutta eri kiinteistöä, maaliskuu 2022



- Ote Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjasta 15.8.2023
- Turun Kuntotutkimus Oy asiantuntijalausunto, kohdekäynti 24.11.2022
- Oikeuskanslerin vastaus 25.9.2023 OKV/2023-OKV-4
- Rakennusvalvonnan 6.3.2024 vastaukset aluehallintoviraston kysymyksiin

Päätös

Valtiovarainministeriö toteaa, että Lounais-Suomen aluehallintoviraston 19.9.2024 tekemä päätös LSAVI/2023 ja menettely, jota aluehallintovirastossa on noudatettu kantelunne ratkaisemiseksi, täyttävät hallintolaissa (434/2003) säädetyt edellytykset. Kantelunne ei aiheuta toimenpiteitä.

Perustelut

Hallintokantelusta säädetään hallintolain 8 a luvussa. Hallintolain 53 a §:n 1 momentin mukaan viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi jokainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle.

Hallintolain 53 b §:n mukaan valvova viranomainen ryhtyy niihin toimenpiteisiin, joihin se hallintokantelun perusteella katsoo olevan aiheutta. Jos kantelun johdosta ei ole aiheutta ryhtyä toimenpiteisiin, siitä tulee viivytyksettä ilmoittaa kantelun tekijälle. Pykälän 3 momentin mukaan kahta vuotta vanhemmasta asiasta tehtyä hallintokantelua ei tutkita, ellei siihen ole erityistä syytä. Lisäksi pykälässä säädetään, että hallintokantelua käsiteltäessä on noudatettava hyvän hallinnon perusteita ja turvattava niiden henkilöiden oikeudet, joita asia välittömästi koskee, ja kanteluasiassa annettavaan ratkaisuun ja sen tiedoksiantoon sovelletaan hallintolain säännöksiä.

Hallintolain 53 c §:n mukaan valvova viranomainen voi hallintokanteluasiassa antamassaan ratkaisussa kiinnittää valvottavan huomiota hyvän hallinnon vaatimuksiin tai saattaa tämän tietoon käsityksensä lain mukaisesta menettelystä. Jos tätä ei asian kokonaisarvosteluun vaikuttavat seikat huomioon ottaen pidetä riittävänä, valvottavalle voidaan antaa huomautus, jollei kantelun kohteena oleva teko luonteensa tai vakavuutensa perusteella aiheutta ryhtyä toimenpiteisiin muussa laissa säädetyn menettelyn käynnistämiseksi. Väimeksi mainitussa tapauksessa kantelun käsittely raukeaa.

Kantelun ratkaisuun sovelletaan samoja hallintolain säännöksiä, joita sovelletaan hallintoasiiaan. Näitä ovat muun muassa hallintolain säännökset asian käsittelystä, selvittämisestä, asianosaisten kuulemisesta ja ratkaisemisesta. Hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava, ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Aluehallintoviraston päätöksen muoto, sisältö ja päätöksellä annettu hallinnollinen ohjaus

Hallintolain 43 §:n 1 momentin pääsäännön mukaan hallintopäätös on annettava kirjallisesti. Hallintolain 44 §:n 1 momentin mukaan päätöksestä on käytävä selvästi ilmi 1) päätöksen tehnyt viranomainen ja päätöksen tekemisen ajankohta; 2) asianosaiset, joihin päätös välittömästi kohdistuu; 3) päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siltä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu; sekä 4) sen henkilön nimi ja yhteystiedot, jolta asianosainen voi pyytää tarvittaessa lisätietoja päätöksestä.

Aluehallintoviraston päätös on kirjallinen, päivätty, allekirjoitettu, Naantalin kaupungille asianosaisena tiedoksi annettu ja myös kantelijoille jaettu. Päätös on hallintolain mukaisesti perusteltu. Naantalin kaupungin lainmukaiset velvoitteet on tuotu päätöksessä esille. Päätöksessä on lisätietojen antajan yhteystiedot.

Päätöksellään aluehallintovirasto antaa Naantalin kaupungille hallinnollista ohjausta eli kiinnittää valvottavan huomiota hyvän hallinnon vaatimuksiin ja saattaa valvottavan tietoon käsityksensä lain mukaisesta menettelystä. Naantalin kaupungin osalta päätöksestä käy ilmi, että Naantalin kaupungin menettely ei aluehallintoviraston käsityksen mukaan täytä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, jäljempänä julkisuuslaki) ja julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019, jäljempänä tiedonhallintalaki) vaatimuksia. Aluehallintovirasto ohjaa Naantalin kaupunkia toteuttamaan julkisuuslain 3 §:ssä säädettyä avoimuusperiaatetta ja perehtymään tiedonhallintalakiin. Ratkaisusta käy ilmi, että Naantalin kaupungin menettely on aluehallintoviraston mukaan ollut puutteellista tietopyyntöä koskevan päätöksenteon osalta. Aluehallintovirasto muistuttaakin julkisuuslain 14 §:ssä säädetystä viranomaisen velvollisuudesta antaa ohjausta ja pyydyttää muutoksenhakukelpoinen päätös tietopyyntöön.

Hallintokantelumenettely ja päätöksen perustelujen puutteellisuuden arviointi

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Aluehallintovirasto on hallintolain 53 b §:n 3 momentin pääsäännön mukaisesti jättänyt tutkimatta kantelussa esille tuodut asiat siltä osin kuin ne koskevat kahta vuotta vanhempia asioita. Lisäksi kantelun ulkopuolelle on jätetty rikosoikeudelliset asiat, joiden selvittäminen ei kuulu aluehallintovirastolle.

Rikosasiaa ei tutkita aluehallintovirastossa, koska rikosten selvittäminen ja syyteharkintaan saattaminen kuuluvat poliisilain (872/2011) 1 §:n 1 momentin mukaan poliisin tehtäviin. Päätöksessä ei ole mainittu tätä selkeästi eikä lakiviitettä, mutta se voidaan katsoa myös yleisesti tiedossa olevaksi asiaksi.

On myös selvää, että olitte 29.10.2023 päivättyä kantelua tehdessänne tietoinen Lounais-Suomen poliisilaitoksen 19.12.2022 tekemästä päätöksestä koskien 9.6.2022 jättämänne tutkintapyyntöä. Tutkintapyyntönne koski sitä, ovatko Naantalın kaupungin virkamiehet syyllistyneet rikokseen omakotitalon rakentamismenettelyssä. Tutkintapyyntöänne koskevan päätöksen mukaan esitutkintaa ei aloiteta, koska esille ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä asiassa rikosta.

Muilla osin kantelussa esille tuodut asiat on päätöksessä ratkaistu ja perusteltu. Valtiovarainministeriö katsoo, että tutkimatta jätetyt asiat on perusteltu päätöksessä riittävän selkeästi.

Hallintokantelumenettelyä ei ole keskeytetty, kuten 20.9.2024 kantelukirjelmässänne esitätte. Hallintokantelumenettely on rajattu koskemaan enintään kaksi vuotta vanhoja asioita ja kohdistuu siihen, onko Naantalın kaupungin toiminta viranomaisen julkisuudesta annetun lain (621/1999) ja julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain (906/2019) mukaista.

Kuulemisvelvollisuuden arviointi kantelun käsittelijän vaihtuessa

Asianosaisen kuulemisesta säädetään hallintolain 34 §:ssä. Pykälän 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Kuulemisvelvollisuus ei koske kanteluasian käsittelyn järjestämisestä viranomaisessa eikä esittelijän tai päätöksentekijän vaihtumista. Esittelijän vaihtumista ilman, että asianosaisella on vaihtumisesta kuultu, ei siten voida pitää menettelyvirheenä.

Kantelunne siirtäminen poliisille

Hallintolain 21 §:n mukaan viranomaisen, jolle on erehdyksestä toimitettu asiakirja sen toimivaltaan kuulumattoman asian käsittelemiseksi, on viipymättä siirrettävä asiakirja toimivaltaiseksi katsomalleen viranomaiselle. Siirrosta on ilmoitettava asiakirjan lähettäjälle.

Viranomaisen siirtovelvollisuus koskee asiakirjaa, ei asiaa.

Tutkintapyyntönne mahdollisen rikoksen tapahtumisesta asiassanne oli jo käsitelty toimivaltaisessa viranomaisessa eli poliisissa. Poliisin päätös tutkintapyyntöä koskien oli kantelua tehdessänne tiedossanne. Valtiovarainministeriö pitää selvänä, että kanteluanne ei ollut erehdyksessä toimitettu poliisin sijasta aluehallintovirastolle.

Sovelletut säännökset

Hallintolaki (434/2003) 21, 43.1, 44.1, 45.1 §, 53 a-d §, laki aluehallintovirastoista (895/2009) 13 §

Muutoksenhaku

Hallintokantelussa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Lisätiedot Lisätietoja antaa lainsäädäntöneuvos Elina Isoksela elina.isoksela@gov.fi p. 0295 530 116

Osastopäällikkö

Katju Holkeri

Lainsäädäntöneuvos

Elina Isoksela

Liitteet
Jakelu



Tiedoksi

Lounais-Suomen aluehallintovirasto

VN/2024-VM-7

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons:

Isokalle Elina 91325526P

2024-12-20

Holkeri Katja 91254571D

2024-12-20