

22. syyskuuta 2024

Valtiovarainministeriö
PL 28, 00023 VALTIONEUVOSTO
kirjaamo.vm@gov.fi

HALLINTOKANTELUN TÄYDENNYS

Asia: Täydennys Lounais-Suomen aluehallintoviraston menettelyvirhettä koskevaan hallintokanteluun

Viite: Kasvatustieteiden maisterin Ilkka Horellin antama päätös LSAVI/███/2023, 19.9.2024; Kehittämispäällikkö oikeustieteen lisensiaatti Ulla Peltolan siirtäminen pois tutkinnasta ilman ilmoitusta kantelijoille

Haluan täydentää alkuperäistä kanteluani tuomalla erityisesti esiin seuraavan vakavan menettelyvirheen, joka liittyy kehittämispäällikkö Ulla Peltolan siirtämiseen pois asiasta tehdystä tutkinnasta ilman kantelijoille ilmoittamista.

Tilannekuvaus:

Kehittämispäällikkö Ulla Peltola teki päätöksen 20.11.2023 siitä, että kantelussa esitetyt asiat tullaan tutkimaan perusteellisesti. Tämä päätös on dokumentoitu täydennyspyynnössä LSAVI/███/2023, jossa todettiin, että hallintolain 53 b §:n mukainen erityinen syy tutkia yli kaksi vuotta vanhat tapahtumat on olemassa, ja siten asian tutkinta aloitetaan.

Tästä huolimatta Ulla Peltola **siirrettiin pois** asian tutkinnasta, ja itse tutkinta peruutettiin ilman, että **meille kantelijoille** olisi ilmoitettu muutoksesta. Tämä on merkittävä menettelyvirhe, koska viranomaisen olisi pitänyt ilmoittaa asian käsittelyn muutoksista asianmukaisesti kantelijoille, erityisesti kun ne vaikuttivat olennaisesti asian käsittelyn jatkumiseen ja tutkinnan laajuuteen.

Hallintolain rikkomukset:

- **Hallintolain 34 §:** Tämä lainkohta velvoittaa viranomaisen ilmoittamaan asianosaisille kaikista olennaisista muutoksista asian käsittelyssä. Meille ei kuitenkaan ilmoitettu Ulla Peltolan siirtämisestä pois tutkinnasta eikä siitä, että hänen tekemänsä päätös tutkinnan aloittamisesta peruttiin. Tämä on selvä laiminlyönti viranomaisen tiedotusvelvollisuudessa ja estää kantelijoita valvomasta oikeuksiensa toteutumista.
- **Hallintolain 6 §:** Viranomaisen on toimittava puolueettomasti, tasapuolisesti ja avoimesti. Peltolan siirtäminen tutkinnasta syrjään ja tutkinnan keskeyttäminen herättävät vakavia kysymyksiä viranomaisen toiminnan riippumattomuudesta ja päätöksenteon puolueettomuudesta. Olemme menettäneet luottamuksen siihen, että asia käsitellään objektiivisesti ja lainmukaisesti.

Vaikutus oikeusturvaan:

Päätös siirtää Ulla Peltola syrjään ilman ilmoitusta meille heikentää merkittävästi oikeusturvaamme. Kantelijoilla on oikeus tietää, millä perusteella tällainen muutos on tehty, ja miksi viranomaisen ei ole noudattanut lain edellyttämää ilmoitusvelvollisuutta. Tämä estää meitä seuraamasta asian käsittelyn avoimuutta ja puuttumaan mahdollisiin virheellisiin menettelyihin.

Haluan myös painottaa, että kehittämisspäällikkö Ulla Peltolan siirtäminen pois tutkinnasta ja siitä meille kantelijoille ilmoittamatta on vakava oikeusvaltion periaatteiden loukkaus. Oikeusvaltion peruseriaatteet, kuten viranomaisten **riippumattomuus**, **läpinäkyvyys** ja **oikeusturvan takaaminen**, ovat vaarantuneet tässä tapauksessa.

- **Riippumattomuus:** Ulla Peltolan päätös tutkia asia perinpohjin peruttiin ilman selkeää ilmoitusta kantelijoille, mikä herättää vakavia kysymyksiä siitä, onko asiaa käsitelty puolueettomasti ja vapaana ulkopuolisesta vaikuttamisesta.

Ulla Peltolan pätevyys ja arvostus virkamiehenä

Haluan lisäksi korostaa, että kehittämisspäällikkö oikeustieteen lisensiaatti Ulla Peltola on erittäin kokenut ja arvostettu virkamies. Hänen syvälinen asiantuntemuksensa ja laaja kokemuksensa oikeudellisissa ja hallinnollisissa asioissa tekevät hänen päätöksistään luotettavia ja hyvin perusteltuja.

Ulla Peltolan siirtäminen pois tutkinnasta herättää vakavia kysymyksiä siitä, miksi riippumaton ja pätevä virkamies on poistettu tehtävästään. Tämä toimi ei vain heikennä viranomaistoiminnan uskottavuutta, vaan vaarantaa myös koko prosessin riippumattomuuden ja objektiivisuuden. Kantelijoilla on oikeus saada selkeät perustelut tällaiselle merkittävälle muutokselle, joka vaikuttaa suoraan heidän oikeusturvaansa.

Ulla Peltolan siirtäminen ja tutkinnan lopettaminen

Haluan korostaa, että kehittämisspäällikkö Ulla Peltolan siirtäminen pois tutkinnasta johti samalla **tutkinnan lopettamiseen**. Tämä ei ollut pelkästään yksittäinen henkilöstömuutos, vaan ratkaiseva päätös, joka **keskeytti jo 11.1.2024 aloitetun kokonaisen hyvin perusteellisen tutkintaprosessin**.

Peltola oli jo aloittanut perusteellisen tutkinnan, mutta hänen siirtämisensä syrjään ja siitä meille ilmoittamatta jättäminen johti siihen, että koko tutkinta keskeytettiin ilman laillisia perusteluita tai ilmoitusta kantelijoille. Tämä on erityisen vakavaa, koska se viittaa siihen, että viranomaisen tekemät päätökset voidaan peruuttaa tai keskeyttää ilman avoimuutta ja riippumattomuutta, mikä vaarantaa oikeusturvamme.

Tutkinnan aloittamisen ja keskeyttämisen vakavuus

Haluan erityisesti korostaa, kuinka vakava tilanne on kantelijoiden oikeusturvan näkökulmasta, kun perusteellinen tutkinta oli jo aloitettu, mutta se keskeytettiin ilman ilmoitusta meille kantelijoille.

Kehittämispäällikkö Ulla Peltola oli lähettänyt Naantalin kaupungille selvityspyynnön 11.1.2024, joka oli erittäin asiallinen ja jonka perusteella kantelijat olivat tyytyväisiä siihen, että tutkinta oli edennyt asianmukaisesti. Meille kantelijoille oli muodostunut oikeutettu odotus, että tutkinta suoritetaan loppuun, ja meillä oli luottamus siihen, että asian käsittely etenee laillisesti.

Oli suuri järkytys, kun AVI antoi päätöksensä ja meille kävi ilmi, että tutkintaa ei ollut lainkaan suoritettu. Tämä tilanne vaaransi vakavasti kantelijoiden oikeusturvan ja rikkoo hallintolain periaatteita. Kun tutkinta oli jo aloitettu ja viranomaisten selvityspyyntöjä oli lähetetty, prosessin keskeyttäminen ilman perusteluita ja ilmoitusta rikkoo **hallintolain 45 §:n** mukaisia velvoitteita antaa selkeät perustelut kaikille päätöksille ja muutoksille.

Oikeutettujen odotusten pettäminen ja luottamuksen mureneminen viranomaisten toimintaan on johtanut siihen, että kantelijat eivät voi luottaa siihen, että heidän asiaansa käsitellään riippumattomasti ja oikeudenmukaisesti. Tämä on vakava oikeudenloukkauksen muoto, joka vaikuttaa kantelijoiden mahdollisuuksiin saada oikeutta ja asianmukainen käsittely.

Valvonnan puutteiden vaikutus oikeusturvaan

Haluan lisäksi korostaa, että vaikka Suomen lainsäädäntö on vahva ja turvaa kansalaisten oikeudet, käytännön ongelmat johtuvat usein **valvonnan puutteista**. Tämä tapaus osoittaa, kuinka viranomaisvalvonnan riittämättömyys vaarantaa oikeusturvan toteutumisen.

Vaikka lainsäädännössä on selkeät periaatteet ja velvollisuudet, kuten hallintolain 34 §:n ja 45 §:n mukainen tiedotusvelvollisuus ja perusteluvelvollisuus, nämä velvollisuudet jäävät täyttymättä, jos valvonta ei toimi riippumattomasti ja tehokkaasti. Tämä tapaus on esimerkki siitä, että valvonta on epäonnistunut, koska tutkinta keskeytettiin ja kantelijoille ei annettu tietoa tai perusteluita muutoksista.

Valvonnan puutteet ovat tässä tapauksessa erityisen vakavia, koska ne ovat johtaneet siihen, että perusteellinen tutkinta, joka oli jo aloitettu, keskeytettiin ilman laillisia perusteita. Tämä heikentää koko oikeusjärjestelmän uskottavuutta ja vahingoittaa kantelijoiden oikeusturvaa.

Rakenteellinen korruptio ja epäselvä vallankäyttö

Tähän asiaan liittyy selkeitä merkkejä **rakenteellisesta korruptiosta**, mikä on johtanut epäselvään ja läpinäkymättömään vallankäyttöön Aluehallintovirastossa (AVI).

Puhelinkeskustelussa AVIn päätöksen esittelijä Ville Heininen totesi, että Ulla Peltola siirrettiin sivuun, koska hän olisi tehnyt virheen. Tämä väite on kuitenkin **perusteeton** ja näyttää olevan "hätävalhe", jolla pyritään oikeuttamaan Peltolan siirtäminen. Väite ei perustu mihinkään todisteisiin.

Tämä nostaa vakavia kysymyksiä siitä, kuka todellisuudessa teki päätöksen Peltolan siirtämisestä sivuun. **Muodollisesti päätöksen on tehnyt AVIn ylijohtaja Ilkka Horelli**, mutta on epäselvää, kuka käytti todellista valtaa tämän päätöksen taustalla. Tämä vallankäytön epäselvyys ja vastuun siirtely viittaavat siihen, että kyseessä on laajempi ongelma viranomaisten toiminnassa ja rakenteellisessa korruptiossa.

Rakenteellinen korruptio ilmenee tässä tapauksessa siinä, että **päätökset tehdään ilman riittävää valvontaa ja läpinäkyvyyttä**, ja viranomaisilla on mahdollisuus siirtää vastuuta eteenpäin ilman, että kukaan joutuu vastaamaan toimenpiteistään. Tämä vaarantaa vakavasti kantelijoiden oikeusturvan ja osoittaa, että valtarakenteet voivat peittää alleen todellisen päätöksenteon logiikan ja perustelut.

Vaatimus virheen korjaamiseksi:

Vaadin, että viranomainen:

1. **Ilmoittaa viipymättä**, miksi kehittämispäällikkö Ulla Peltola siirrettiin pois tutkinnasta, ja miksi tämä siirto tehtiin meille kantelijoille ilmoittamatta.
2. **Perustelee selkeästi**, miksi Peltolan päätös tutkinnan aloittamisesta peruttiin, ja miksi tutkinta keskeytettiin.
3. **Korjaa menettelyvirheen** ja palauttaa asian riippumattomaan ja lain mukaiseen käsittelyyn, sekä antaa meille oikeuden tulla kuulluksi tutkinnan jatkosta ja siihen liittyvistä päätöksistä.
 - a. Vaatimus tutkinnan jatkamisesta Ulla Peltolan suunnitelman mukaisesti:

Pyydän, että tutkinta jatketaan siltä pohjalta, mihin kehittämisspäällikkö Ulla Peltola oli sen valmistellut ennen hänen siirtämistään syrjään. Peltola oli aloittanut perusteellisen ja asianmukaisen tutkimuksen, ja hänen siirtämisensä sekä tutkimuksen keskeyttäminen tapahtuivat ilman laillisia perusteluita. Oikeusturvan ja prosessuaalisen oikeudenmukaisuuden takaamiseksi vaadin, että tutkinta saatetaan loppuun Peltolan laatiman suunnitelman mukaisesti.

Tämän menettelyvirheen korjaaminen on välttämätöntä oikeusturvamme toteutumisen ja viranomaisten toiminnan laillisuuden varmistamiseksi.

Ystävällisin terveisin.

FL

██████████ ██████████

© 2005 Blackwell Publishing Ltd

Naantali
