OIKEUSKANSLERINVIRASTO

17.11.2022

OKV/[redacted]/2022
OKV/[redacted]/2022-OKV-5

[redacted]

Viite: Kantelunne oikeuskanslerille 23.6.2022

Kantelunne perusteella on hankittu oheinen Energiaviraston selvitys. Teillä on halutessanne mahdollisuus antaa siihen vastineenne, joka tulee toimittaa oikeuskanslerinviraston kirjaamoon viimeistään 16.12.2022. Asia ratkaistaan, vaikka ette antaisi vastinettanne. Mahdollisessa vastineessanne pyydän mainitsemaan asian diaarinumeron OKV/[redacted]/2022.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Esittelijäneuvos Outi Kostama

PL 20, 00023 Valtioneuvosto Puhelin 0295 16001 kirjaamo.okv@gov.fi

www.okv.fi

OKV/[redacted]/2022-OKV-5

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons:

Kostama Outi 91219787S

2022-11-17

energiavirasto
energimyndigheten

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.		Asiakirjan päivämäärä on:	14.11.2022
Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av Energimyndigheten.		Dokumentet är daterat:	14.11.2022
This is a document that has been electronically signed by the Energy Authority.		The document is dated:	14.11.2022

Esittelijä / Föredragande / Referendary

Nimi / Namn / Name:	Anni-Pauliina Kurki
Pvm / Datum / Date:	14.11.2022

Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name:	Simo Nurmi
Pvm / Datum / Date:	14.11.2022

Tämä asiakirja koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >

Detta dokument består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >

This document contains:

- Front page (this page)
- The original document(s) The signed document follows on the next page >

Oikeuskanslerinvirasto
kirjaamo.okv@gov.fi

Apulaisoikeuskanslerin sijaisen selvityspyyntö OKV/[redacted]/2022

Energiaviraston selvitys [redacted] kanteluun

Apulaisoikeuskanslerin sijainen on 28.9.2022 pyytänyt Energiavirastoa (jäljempänä myös virasto) toimittamaan [redacted] 22.6.2022 tekemän kantelun tutkimiseksi tarpeellisen selvityksen. Selvityksessä on pyydetty kiinnittämään erityisesti huomiota siihen, miten sähkömarkkinalainsäädännön valvonta on järjestetty ja mitkä ovat Energiaviraston velvollisuudet kantelun tarkoittamassa tapauksessa.

Energiavirasto toteaa kantelun johdosta selvityksenään seuraavaa.

1 Asian tausta

1.1 Selostus asiasta

[redacted] on Energiavirastoon 17.5.2022 saapuneella sähköpostiviestillä ilmoittanut omistamansa Naantalissa sijaitsevan kiinteistön sähköasennuksien virheellisyyksistä ja epäilystä, että Naantalin Energia Oy on rikkonut sähkömarkkinalakia liittäessään virheellisesti asennettuja kohteita sähköverkkoon. Viestissä on ilmoitettu, että asiassa ilmenneistä väärinkäytösepäilyistä tullaan laatimaan rikosilmoitus. Lopuksi on tiedusteltu, aikooko Energiavirasto ryhtyä toimiin asiassa.

Energiavirasto on käsitellyt asian neuvonta-asiana. Energiaviraston virkamies Valtteri Varonen on 17.6.2022 lähettämässään sähköpostiviestissä selvittänyt Energiaviraston toimivaltaa sähkömarkkinalainsäädännön puitteissa sekä tähän perustuen todennut, ettei virastolla ole käsillä olevassa asiassa toimivaltaa puuttua asiaan. Viraston viestissä on myös tiedusteltu, onko asiasta mahdollisesti oltu yhteydessä Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes), sillä asiassa on katsottu olevan osin toisen viranomaisen toimivaltaan kuuluvan lainsäädännön tulkinnasta.

[redacted] on edelleen 17.6.2022 saapuneessa sähköpostivastauksessaan ilmoittanut olleensa asiasta jo yhteydessä Tukesiin ja saaneensa vastauksen, jossa on ilmoitettu, ettei Tukes tutki asiaa Naantalin Energia Oy:n toiminnan osalta ja viitattu sähkömarkkinalain valvonnan olevan Energiaviraston vastuulla. [redacted] vastauksesta on edelleen käynyt ilmi, että asia tullaan saattamaan poliisin tutkittavaksi. Koska [redacted] ei enää tässä yhteydessä ole vaatinut Energiavirastolta toimenpiteitä eikä myöskään esittänyt tyytymättömyyttä saamaansa neuvontaan, viestinvaihdon perusteella on tulkittu, ettei viraston antama neuvonta olisi jäänyt epäselväksi. Näin ollen Energiavirasto ei ole ryhtynyt asiassa jatkotoimenpiteisiin. [redacted] ei ole tämän jälkeen ollut yhteydessä Energiavirastoon asiasta.

Energiaviraston tiedossa ei ole, onko asia tällä hetkellä toisen viranomaisen tutkittavana.

1.2 Sovellettava lainsäädäntö ja Energiaviraston toimivalta

Hallintolaki (434/2003)

Hallintolain 7 §:n mukaan käsittely viranomaisessa on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti hallinnon palveluita ja viranomainen voi suorittaa tehtävänsä tuloksellisesti. Lain 8 §:n mukaan viranomaisen on toimivaltansa rajoissa annettava asiakkailleen tarpeen mukaan hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa sekä vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin. Pykälän 2 momentin mukaan, mikäli asia ei kuulu viranomaisen toimivaltaan, sen on pyrittävä opastamaan asiakas toimivaltaiseen viranomaiseen.

Sähkömarkkinalainsäädäntö

Energiavirasto toimii sähkömarkkinalaissa (588/2013), laissa sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta (590/2013; valvontalaki) ja Energiavirastosta annetussa laissa (870/2013) tarkoitettuna sähkö- ja maakaasumarkkinoita valvovana sekä sähkö- ja maakaasumarkkinoiden toimivuutta edistävänä viranomaisena.

Sähkömarkkinalain 19 §:n mukaan

> ”[v]*erkonhaltijan tulee riittävän hyvälaatuisen sähkön saannin turvaamiseksi verkkonsa käyttäjille ylläpitää, käyttää ja kehittää sähköverkkoaan sekä yhteyksiä toisiin verkkoihin sähköverkkojen toiminnalle säädettyjen vaatimusten ja verkon käyttäjien kohtuullisten tarpeiden mukaisesti.*
>
> *Sähköverkko*[1] *on suunniteltava ja rakennettava ja sitä on ylläpidettävä siten, että:*
>
> *1) sähköverkko täyttää sähköverkon toiminnan laatuvaatimukset ja sähkönsiirron sekä -jakelun tekninen laatu on muutoinkin hyvä;*
>
> *2) sähköverkko ja sähköverkkopalvelut toimivat luotettavasti ja varmasti silloin, kun niihin kohdistuu normaaleja odotettavissa olevia ilmastollisia, mekaanisia tai muita ulkoisia häiriöitä;*
>
> *3) sähköverkko ja sähköverkkopalvelut toimivat mahdollisimman luotettavasti normaaliolojen häiriötilanteissa ja valmiuslaissa (1552/2011) tarkoitetuissa poikkeusoloissa;*
>
> *4) sähköverkko toimii yhteensopivasti sähköjärjestelmän kanssa ja se voidaan tarvittaessa liittää yhteen toisen sähköverkon kanssa;*

[1] Sähkömarkkinalaissa *sähköverkolla* tarkoitetaan toisiinsa liitetyistä sähköjohdoista, sähköasemista sekä sähköverkon käyttöä ja sähköverkkopalveluiden tuottamista palvelevista muista sähkölaitteista ja sähkölaitteistoista, järjestelmistä ja ohjelmistoista muodostettua kokonaisuutta, joka on tarkoitettu sähkön siirtoon tai jakeluun (3 §:n 1 kohta).

5) sähköverkkoon voidaan liittää vaatimukset täyttäviä käyttöpaikkoja, voimalaitoksia ja sähkövarastoja;

6) verkonhaltija kykenee tuottamaan siirto- ja jakelupalvelun verkkonsa käyttäjille kustannustehokkaalla tavalla;

7) verkonhaltija kykenee täyttämään 1–6 kohdassa asetettujen vaatimusten lisäksi muut sille kuuluvat tai tämän lain nojalla asetetut velvollisuudet.

Sähköverkkojen sähköturvallisuudesta säädetään erikseen."

Sähkömarkkinalain 20 §:n mukaan

"[v]*erkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää sähköverkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkönkäyttöpaikat ja voimalaitokset toiminta-alueellaan. Liittämistä koskevien ehtojen ja teknisten vaatimusten tulee olla avoimia, tasapuolisia sekä syrjimättömiä, ja niissä on otettava huomioon sähköjärjestelmän toimintavarmuus ja tehokkuus."*

Valvontalain 10 §:n mukaan Energiaviraston tulee päätöksellään (*vahvistuspäätös*) vahvistaa verkonhaltijan liittämispalvelun ehdot (*liittymisehdot*) sekä menetelmät liittämisestä perittävien maksujen määrittämiseksi. Liittymisehdoissa määritellään verkonhaltijan ja asiakkaan yleiset sopimusehdot koskien liittymistä.

Sähkömarkkinalain 106 §:n 2 momentin nojalla Energiaviraston tehtävänä on valvoa sähkömarkkinalain sekä sen nojalla annettujen säännösten ja viranomaisten määräysten noudattamista sekä sähkömarkkinalain nojalla annettujen päätösten noudattamista. Sähkömarkkinalain 106 §:n 4 momentin mukaan kuluttaja-asiamies valvoo 13 luvussa tarkoitettujen sopimusten ehtojen lainmukaisuutta kuluttajansuojan kannalta.

Energiavirasto toteaa, että sille sähkömarkkinalain 106 §:ssä säädetty toimivalta rajoittuu sen arvioimiseen, onko sähkömarkkinalakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä rikottu, sekä mahdollisuuteen velvoittaa säännösten vastaisesti menetellyt taho korjaamaan menettelynsä, kuten valvontalain 9 §:ssä tarkemmin säädetään. Energiavirasto voi tutkia yhtiöiden menettelyä vain siltä osin kuin kysymys on sähkömarkkinalaissa tai sen nojalla annetuissa säännöksissä tai määräyksissä säädetyistä asioista. Yksilöllisten sopimusten tulkintaa ja täytäntöönpanoa koskevia riitoja Energiavirastossa ei siten käsitellä.

2 Kantelu

[redacted] kantelussa esitetyn näkemyksen mukaan Energiavirasto ei asianmukaisesti valvo sähkömarkkinalain toteutumista. Kantelun mukaan Naantalin Energia on rikkonut sähkömarkkinalakia liittäessään sähkönkäyttöpaikkoja verkkoon vaatimatta kohteilta käyttöönottotarkistuspöytäkirjaa.

Kantelussa on esitetty, ettei Energiavirasto ole tietoinen valvottavanaan olevan lainsäädännön sisällöstä. Kantelussa on edelleen kysytty, miksei virasto puutu vastuualueellaan olevaan lainvastaiseen menettelyyn ja esitetty, että Energiaviraston kanta siitä, ettei puuttumiskeinoja ole, on virheellinen.

3 Selvitys kantelun johdosta

Energiavirasto on käsitellyt asian sen hallintolain 8 §:än perustuvan neuvontavelvollisuuden piiriin kuuluvana neuvonta-asiana toimivaltansa puitteissa sähkömarkkinalainsäädännön nojalla.

Kantelussa ja sen liitteissä on esitetty tulkinta siitä, että verkonhaltija olisi rikkonut sähkömarkkinalaissa säädettyä liittämisvelvollisuutta sen liittäessä verkkoon käyttöpaikka, jolle ei ole tehty käyttöönottotarkastusta eikä tästä laadittu käyttöönottotarkistuspöytäkirjaa. Esitetyn näkemyksen mukaan käyttöpaikka ei olisi täyttänyt liittämisvelvollisuutta koskevassa pykälässä esitettyjä teknisiä vaatimuksia eikä verkonhaltijan tämän vuoksi olisi tullut liittää sitä verkkoon.

Energiaviraston vastuulle kuuluu sähkömarkkinalain 20 §:n liittämisvelvollisuuden noudattamisen valvonta.[2] Kuten Energiaviraston [redacted] lähettämässä viestissä on todettu, sähkömarkkinalain liittämisvelvollisuus tarkoittaa sitä, ettei verkonhaltija voi kieltäytyä liittämästä tekniset vaatimukset täyttävää käyttöpaikkaa verkkoonsa. Sähkömarkkinalaki mahdollistaa verkonhaltijoille tarkoituksenmukaisten teknisten vaatimusten esittämisen, mutta näiden täyttäminen ei kuitenkaan ole varsinainen edellytys liittämiselle. Sähkömarkkinalain liittämisvelvollisuuden rikkominen ei siten voi tulla kyseeseen tilanteissa, joissa käyttöpaikka on, huolimatta mahdollisista muualta lainsäädännöstä tulevista vaatimuksista, liitetty verkkoon. Mikäli verkonhaltija menettelyllään rikkoisi liittämisvelvollisuutta esimerkiksi kieltäytymällä sähkönkäyttöpaikan liittämisestä kokonaan tai asettamalla liittämisen kannalta täysin tarpeettomia teknisiä vaatimuksia, Energiavirasto voisi ottaa asian tutkittavakseen ja tarvittaessa määrätä yhtiön korjaamaan menettelynsä, kuten valvontalaissa tarkemmin säädetään. Virasto toteaa siten [redacted] esittämän tulkinnan perustuvan virheellisiin tietoihin, sillä sähkömarkkinalaista, lain esitöistä (HE 20/2013 vp) tai muista Energiaviraston valvottavana olevista säännöksistä taikka määräyksistä ei löydy perusteita kantelussa esitetylle tulkinnalle.

Energiavirasto toteaa edelleen, että kantelun liitteenä toimitettujen asiakirjojen perusteella [redacted] vaikuttaa syntyneen virheellinen käsitys myös siitä, mitä pykälässä mainitut tekniset vaatimukset pitävät sisällään. *Teknisillä vaatimuksilla* tarkoitetaan tavanomaisesti verkonhaltijan sähkölaitteistolle tai liittymän toteuttamiselle asettamia vaatimuksia. Viraston vahvistamien liittymien hinnoittelumenetelmien[3] liittämistä koskevien vaatimusten mukaan verkonhaltijan tulee julkaista liittämistä koskevat tekniset vaatimukset. Tarkoituksena on, että liittyjille asetetaan vain sellaisia perusteltuja, lähinnä liittyjän laitteistoja koskevia vaatimuksia, joilla varmistetaan liittymän asianmukainen ja turvallinen liittäminen sähköverkkoon. Energiavirasto valvoo verkonhaltijan soveltamien vaatimusten tasapuolisuutta ja syrjimättömyyttä sekä niiden perusteita. Tarkoituksena on turvata, että verkkopalvelujen ehdot ovat tarkoituksenmukaisia, eivätkä ne perusteettomasti rajoita asiakkaiden mahdollisuuksia liittyä verkkoon tai käyttää sitä. Virasto voi velvoittaa

[2] Kantelussa on viitattu vanhaan sähkömarkkinalakiin (386/1995). Virasto arvioi toimivaltaansa soveltamisajankohtana voimassa olevan lain mukaan. Vanhan sähkömarkkinalain liittämistä koskeva pykälä on asian osalta pääpiirteissään samansisältöinen (vanhan lain 9 §, SK: 1130/2003).
[3] Energiaviraston päätös asianumero 2148/432/2018.

verkonhaltijaa korjaamaan vaatimuksiaan, mikäli ne ovat perusteettomia. Teknisten vaatimusten osalta viraston toimivalta on jälkikäteistä.

Energiavirasto toteaa edellä esitettyyn viitaten, että käyttöönottotarkastuspöytäkirjan kohdalla kyse ei ole teknisestä vaatimuksesta, kuten kantelussa esitetään, vaan *liittymisehdosta*. Valvontalain 10 §:n mukaisten ehtojen vahvistaminen kuuluu viraston toimivaltaan. Näiden osalta Energiaviraston valvonta on etukäteistä: virasto arvioi ehtojen tasapuolisuuden ja syrjimättömyyden ennen niiden vahvistamista.

Esimerkiksi nykyisin voimassa olevien viraston vahvistamien liittymisehtojen mukaan liittyjä vastaa siitä, että liittyjän sähkölaitteistot täyttävät jakeluverkonhaltijan julkaisemat liittämistä koskevat tekniset vaatimukset sekä järjestelmävastaavan mahdollisesti asettamat järjestelmätekniset vaatimukset. Edelleen ehdoissa todetaan, että liittyjän tulee esittää verkonhaltijalle sähkölaitteistoa koskeva asianmukainen tarkastuspöytäkirja jakeluverkonhaltijan sitä vaatiessa.[4] Liittymisehdot ovat jo aiemmin todetun mukaisesti osa jakeluverkonhaltijan ja liittyjän välistä sopimusta.[5] Yksilöllisten sopimusten sisältöihin ja tulkintaerimielisyyksiin, eli esimerkiksi siihen, millaisissa tilanteissa verkonhaltijan tulisi vaatia käyttöönottotarkistuspöytäkirjan esittämistä tai siihen, miten liittyjä on varmentanut sähkölaitteistojensa vaatimustenmukaisuuden, Energiavirasto ei voi ottaa kantaa niiden rajautuessa sopimuskysymyksinä viraston toimivallan ulkopuolelle.[6]

Edellä esitetyn valossa Energiavirasto katsoo [redacted] lähetetyssä viestissä asianmukaisesti selvennetyn, ettei sähkömarkkinalaissa ole liittämisvelvollisuuden osalta säädetty tilanteista, joissa verkonhaltija liittäisi verkkoonsa käyttöpaikan, joka ei täyttäisi teknisiä vaatimuksia eikä sitä, miten teknisten vaatimusten täyttyminen verkonhaltijalle tulee osoittaa. Näin ollen Energiavirastolla ei ole lakiin perustuvaa toimivaltaa ryhtyä toimenpiteisiin Naantalin Energia Oy:n menettelyn korjaamiseksi, sillä sähkömarkkinalain 20 §:n liittämisvelvollisuutta ei voida asiassa esitetyn perusteella katsoa rikotun.

Energiavirasto toteaa tässä yhteydessä, että viime kädessä verkonhaltijaa velvoittaa sähkömarkkinalain 19 §:ssä säädetty verkon kehittämisvelvollisuus esimerkiksi sähköverkon laatuvaatimusten ja toimintavarmuuden osalta. Edelleen 19 §:ssä todetaan, että sähköverkkojen sähköturvallisuudesta säädetään erikseen. Näin ollen esimerkiksi ulkoisen ilmastollisen häiriön aiheuttaessa vahinkoa sähköverkolle,

---

[4] Energiaviraston vahvistuspäätös asianumero 947/431/2019, Energiateollisuus ry:n suosittelemat liittymisehdot LE 2019, kohta 6.1.

[5] Nykytilanne vastaa pitkälti myös kantelussa relevanteiksi esitettyjen vuosien 2007–2012 tilannetta. Energiamarkkinavirasto (nyk. Energiavirasto) on 4.3.2005 antamallaan päätöksellä (asianumero 924/425/2005) vahvistanut Naantalin Energia Oy:lle verkonhaltijan siirto- ja liittymispalveluehdot (Energiateollisuus ry:n suosittelemat Sähkönkäyttöpaikkojen liittymisen ehdot, LE05) silloin voimassa olleeseen sähkömarkkinalakiin sisältyneellä vahvistusmenettelyllä (vanhan lain 38 a §, SK: 1172/2004). Näiden ehtojen 6.1 kohdan mukaan ”[j]*akeluverkon haltija liittää liittyjän sähkölaitteistot verkkoonsa, kun liittymissopimus on voimassa ja liittyjä vakuuttaa sähkölaitteistonsa olevan sellaisessa kunnossa, että yhteen kytkemisestä ei aiheudu vaaraa tai häiriötä. Liittyjän tulee esittää sähkölaitteistoa koskeva asianmukainen tarkastuspöytäkirja jakeluverkon haltijan sitä vaatiessa.*” Näin ollen myös aiemmin kyseessä on ollut liittyjän ja verkonhaltijan välinen sopimusasia.

[6] Energiaviraston toimivalta ja sen rajaukset on esitetty edellä kohdassa 1.2.

virasto voisi toimivaltaisena viranomaisena arvioida verkonhaltijan menettelyä kehittämisvelvollisuuden näkökulmasta. Verkonhaltijan sähkömarkkinalain mukainen kehittämisvelvollisuus ja siten viraston valvontatoimivalta asiassa eivät siis myöskään kohdistu yksittäisen asiakkaan kiinteistön sähköasennuksiin, vaan verkonhaltijan sähköverkkoon yleisemmin.

Koska [redacted] on yhteydenotossaan viitannut nimenomaisesti virheellisiin sähköasennuksiin kiinteistöllään, Energiavirasto on vastauksessaan pyrkinyt opastamaan [redacted] siltä osin, kuin asia ei kuulu Energiaviraston toimivallassa olevan lainsäädännön tulkintaan. Käyttöönottotarkistuksen suorittamisesta säädetään sähköturvallisuuslaissa (1135/2016), jonka valvonta kuuluu Tukesin toimivallan piiriin. Myös kantelun mukana toimitetuissa asiakirjoissa viitataan Tukesin sivuilta löytyvään tietoon koskien käyttöönottotarkistuspöytäkirjaa. Myös tässä yhteydessä viitataan sähköturvallisuuslakiin. Koska kyseisen lain soveltaminen ei kuulu Energiaviraston toimivaltaan, virasto ei ole voinut neuvoa asiassa tai ottaa kantaa siihen, onko asiassa toimittu sähköturvallisuusalain edellyttämällä tavalla. Virasto on siten toiminut asiassa hallintolain 8 §:n vaatimusten mukaisesti antaessaan neuvontaa vain oman toimivaltansa puitteissa ja pyrkiessään ohjaamaan [redacted] osoittamaan käyttöönottotarkistuspöytäkirjaa koskevan kysymyksensä toimivaltaiselle viranomaiselle.

Energiavirasto huomauttaa tässä yhteydessä sille selvinneen vasta kantelun yhteydessä, että [redacted] pitää viraston antamaa vastausta virheellisenä. Energiavirasto toteaa, että [redacted]lla on ollut mahdollisuus pyytää asiassa lisätietoja, mikäli viraston neuvonta on jäänyt epäselväksi sekä osoittaa tyytymättömyyttään asiassa suoraan Energiavirastolle. Näin ei kuitenkaan ole menetelty, eikä virasto ole siten pystynyt korjaamaan [redacted] jäänyttä virheellistä käsitystä sähkömarkkinalain liittämisvelvollisuuttaa koskevan pykälän tulkinnasta. Energiavirasto myös toteaa tässä yhteydessä, että kenellä tahansa on niin halutessaan mahdollisuus saattaa asia Energiaviraston ratkaistavaksi, jolloin virasto laatii asiassa perustellun päätöksen toimivaltansa puitteissa. Käsillä olevassa asiassa myöskään tällaista vaatimusta ei ole esitetty.

Edellä esitetyn perusteella Energiavirasto katsoo asian käsittelyn kokonaisuutena olleen asianmukaista ja täyttävän hallintolain 7 §:ssä säädetyn palveluperiaatteen vaatimukset. Tästä huolimatta Energiavirasto aikoo kantelun johdosta kiinnittää neuvontatilanteissa jatkossa entistä tarkemmin huomiota siihen, ettei vastaavanlaisia valitettavia epäselvyyksiä pääsisi syntymään.

4 Lopuksi

Energiavirasto on käsitellyt neuvonta-asian sen hallintolain mukaisen neuvontavelvollisuuden moitteettomasti täyttäen eikä ole menettelyllään laiminlyönyt sille kuuluvaa sähkömarkkinalain valvontaa. Asiassa ei ole ollut kyse sähkömarkkinalain valvontaa koskevasta asiasta ja siten viraston vastuulle kuuluvasta valvontatehtävästä. Energiaviraston näkemyksen mukaan kantelu ei ole miltään osin aiheellinen.