



[REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]mh1000[REDACTED]>

VS: Ilmoitus lainvastaisesta toiminnasta Naantalin Energia Oy:ssä (dnro 2637/040002/2022)

4 viestiä

Varonen Valtteri (Energia) <Valtteri.Varonen@energiavirasto.fi>

8. joulukuuta 2022 klo 10.06

Vast. ott.: [REDACTED] <[REDACTED]mh1000[REDACTED]>

Kopio: Energia Kirjaamo <kirjaamo@energiavirasto.fi>, "Kurki Anni-Pauliina (Energia)" <anni-pauliina.kurki@energiavirasto.fi>

Hei,

Ohessa vielä perusteluita sille, miksi Energiavirasto katsoo, ettei asia kuulu viraston toimivaltaan sekä tietoa asian käsittelystä Energiavirastossa. Liitteenä myös Energiaviraston Oikeuskanslerinvirastolle (OKV) antama selvitys, joka lienee teillekin jo toimitettu.

Energiaviraston toimivalta käsittää sähkömarkkinalaissa (588/2013), laissa sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta (590/2013; valvontalaki) ja Energiavirastosta annetussa laissa (870/2013) säädetyt asiat. Energiaviraston sille sähkömarkkinalain 106 §:ssä säädetty toimivalta rajoittuu sen arvioimiseen, onko sähkömarkkinalakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä rikottu, sekä mahdollisuuteen velvoittaa säännösten vastaisesti menettelyt taho korjaamaan menettelynsä, kuten valvontalain 9 §:ssä tarkemmin säädetään. Energiavirasto voi siten tutkia yhtiöiden menettelyä vain siltä osin kuin kysymys on sähkömarkkinalaissa tai sen nojalla annetuissa säännöksissä tai määräyksissä säädetyistä asioista. Yksilöllisten sopimusten tulkintaa ja täytäntöönpanoa koskevia riitoja Energiavirastossa ei käsitellä.

Olette OKV:lle toimittamassanne kantelussa esittäneet tulkinnan siitä, että verkonhaltija Naantalin Energia Oy olisi rikkonut sähkömarkkinalaissa säädettyä liittämisvelvollisuutta sen liittäessä verkkoonsa käyttöpaikan, jonka sähköasennuksille ei ole tehty käyttöönottotarkastusta eikä näistä laadittu käyttöönottotarkistuspöytäkirjaa. Esitetyn näkemyksen mukaan käyttöpaikka ei olisi täyttänyt liittämisvelvollisuutta koskevassa pykälässä esitettyjä teknisiä vaatimuksia eikä verkonhaltijan tämän vuoksi olisi tullut liittää sitä verkkoon.

Energiaviraston vastuulle kuuluu sähkömarkkinalain 20 §:n liittämisvelvollisuuden noudattamisen valvonta. Sähkömarkkinalain liittämisvelvollisuus tarkoittaa sitä, ettei verkonhaltija voi kieltäytyä liittämästä tekniset vaatimukset täyttävää käyttöpaikkaa verkkoonsa. Sähkömarkkinalaki mahdollistaa verkonhaltijoille tarkoituksenmukaisten teknisten vaatimusten esittämisen, mutta näiden täyttäminen ei kuitenkaan ole varsinainen edellytys liittämiseksi. Sähkömarkkinalain liittämisvelvollisuuden rikkominen ei siten voi tulla kyseeseen tilanteissa, joissa käyttöpaikka on, huolimatta mahdollisista muualta lainsäädännöstä tulevista vaatimuksista, liitetty verkkoon. Mikäli verkonhaltija menettelyllään rikkoi liittämisvelvollisuutta esimerkiksi kieltäytymällä sähkönkäyttöpaikan liittämisestä kokonaan tai asettamalla liittämisen kannalta täysin tarpeettomia teknisiä vaatimuksia, Energiavirasto voisi ottaa asian tutkittavakseen ja tarvittaessa määrätä yhtiön korjaamaan menettelynsä, kuten valvontalaissa tarkemmin säädetään. Tulkinnalle, jonka mukaan asiassa olisi rikottu liittämisvelvollisuutta, ei löydy perusteita sähkömarkkinalaista, lain esitöistä (HE 20/2013 vp) tai muista Energiaviraston valvottavana olevista säännöksistä taikka määräyksistä. Näistä ei myöskään löydy perusteita sille, että verkonhaltijan tulisi vaatia käyttöpaikalta käyttöönottotarkistuspöytäkirjaa, jotta se voidaan liittää verkkoon.

Liittämisvelvollisuuspykälän *teknisillä vaatimuksilla* tarkoitetaan tavanomaisesti verkonhaltijan sähkölaitteistolle tai liittymän toteuttamiselle asettamia vaatimuksia. Viraston vahvistamien liittymien hinnoittelumenetelmien liittämistä koskevien vaatimusten mukaan verkonhaltijan tulee julkaista liittämistä koskevat tekniset vaatimukset. Tarkoituksena on, että liittyjille asetetaan vain sellaisia perusteltuja, lähinnä liittyjän laitteistoja koskevia vaatimuksia, joilla varmistetaan liittymän asianmukainen ja turvallinen liittäminen sähköverkkoon. Energiavirasto valvoo verkonhaltijan soveltamien vaatimusten tasapuolisuutta ja syrjimättömyyttä sekä niiden perusteita. Tarkoituksena on turvata, että verkkopalvelujen ehdot ovat tarkoituksenmukaisia, eivätkä ne perusteettomasti rajoita asiakkaiden mahdollisuuksia liittyä verkkoon tai käyttää sitä. Teknisten vaatimusten osalta viraston toimivalta on jälkikäteistä: virasto voi velvoittaa verkonhaltijaa korjaamaan vaatimuksiaan, mikäli ne ovat perusteettomia.

Energiavirasto katsoo, ettei käyttöönottotarkastuspöytäkirjan kohdalla kyse ole teknisestä vaatimuksesta, vaan *liittymisehdosta*. Valvontalain 10 §:n mukaisten ehtojen vahvistaminen kuuluu viraston toimivaltaan. Näiden osalta Energiaviraston valvonta on etukäteistä: virasto arvioi ehtojen tasapuolisuuden ja syrjimättömyyden ennen niiden vahvistamista. Esimerkiksi nykyisin voimassa olevien viraston vahvistamien liittymisehtojen mukaan liittyjä vastaa siitä, että liittyjän sähkölaitteistot täyttävät jakeluverkonhaltijan julkaisemat liittämistä koskevat tekniset vaatimukset sekä järjestelmävastaavan mahdollisesti asettamat järjestelmätekniset vaatimukset. Edelleen todetaan, että liittyjän tulee esittää verkonhaltijalle sähkölaitteistoa koskeva asianmukainen tarkastuspöytäkirja jakeluverkonhaltijan sitä vaatiessa. Yksilöllisten sopimusten sisältöihin ja tulkintaerimielisyyksiin, eli esimerkiksi siihen, millaisissa tilanteissa verkonhaltijan tulisi vaatia käyttöönottotarkastuspöytäkirjan esittämistä tai siihen, miten liittyjä on varmentanut sähkölaitteistojensa vaatimustenmukaisuuden, Energiavirasto ei kuitenkaan voi ottaa kantaa niiden rajautuessa sopimuskysymyksinä viraston toimivallan ulkopuolelle.

Edellä esitetyn valossa Energiavirasto katsoo asiassa perustellun, ettei sähkömarkkinalaissa ole liittämisvelvollisuuden osalta säädetty tilanteista, joissa verkonhaltija liittäisi verkkoonsa käyttöpaikan, joka ei täyttäisi teknisiä vaatimuksia eikä sitä, miten teknisten vaatimusten täytyminen verkonhaltijalle tulee osoittaa. Näin ollen Energiavirastolla ei ole lakiin perustuvaa toimivaltaa ryhtyä toimenpiteisiin Naantalin Energia Oy:n menettelyn korjaamiseksi, sillä sähkömarkkinalain 20 §:n liittämisvelvollisuutta ei voida asiassa esitetyn perusteella katsoa rikotun. Käyttöönottotarkistuksen suorittamisesta säädetään sähköturvallisuuslaissa (1135/2016), jonka valvonta kuuluu Tukesin toimivallan piiriin.

Ollessanne 17.5.2022 ensimmäistä kertaa yhteydessä Energiavirastoon, pyrin selvittämään teille edellä esitetty sähkömarkkinalain 20 §:n sisällön sekä Energiaviraston toimivallan asian suhteen. Energiavirasto voi ottaa kantaa vain omalle vastualueelleen kuuluvan lainsäädännön tulkintaan. Koska käyttöönottotarkistuspöytäkirja on sähköturvallisuuslain asettama velvoite ja Energiavirasto arveli asian siten kuuluvan Tukesin toimivaltaan, tiedustelin 17.6.2022 lähettämässäni vastauksessa, onko asiasta oltu jo yhteydessä Tukeisiin. Kerroitte olleenne jo yhteydessä Tukeisiin, joka oli ilmoittanut, ettei se ryhdy toimenpiteisiin asiassa. Virasto oletti Tukesin selvittäneen tässä yhteydessä teille oman toimivaltansa asiassa ja tulleen siihen lopputulokseen, ettei toimenpiteille ole tarvetta. Energiavirasto ei siten katsonut enää tässä kohtaa aiheelliseksi olla erikseen yhteydessä Tukeisiin.

Koska olitte 18.11.2022 kuitenkin uudelleen yhteydessä Energiavirastoon, Energiavirasto päätti 21.11.2022 olla yhteydessä Tukeisiin ja tiedustella tarkempia perusteluja sille, miksi Tukes oli alun perin päätnyt sille kannalle, ettei asiassa ole heidän toimivaltansa kuuluvaa selvitettävää, jotta voisimme antaa teille tarkempia neuvoja asiassa. Energiaviraston tietojen mukaan Tukes oli tämän yhteydenoton jälkeen arvioinut asiaa uudelleen. Tukesin 30.11.2022 Energiavirastolle lähettämän viestin mukaan Tukes oli päätnyt siihen tulokseen, että asia kuuluukin heidän toimivaltansa piiriin. Tukesin mukaan oli selvinnyt, että asiasta on säädetty tapahtuma-aikana voimassa olleessa sähköturvallisuuslaissa. Tukes ilmoitti viestissään, että asia on heillä selvitettävänä ja tästä on oltu yhteydessä myös teihin. Tämän uuden Tukesilta saadun tiedon perusteella ilmoitin edellisessä viestissäni Tukesin olevan toimivaltainen viranomaisen asiassa.

On hyvin valitettavaa, ettette ole saaneet asiaa toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi viivytyksettä. Energiavirasto on kuitenkin selvittänyt omaa toimivaltansa tarkasti jo silloin, kun olette ensimmäisen kerran olleet yhteydessä toukokuussa sekä uudemman kerran siinä kohtaa, kun asiasta annettiin selvitys OKV:lle. Pahoittelut kuitenkin omalta osaltani, mikäli ensimmäisen viestini jälkeen asiassa on jäänyt epäselvyyksiä Energiaviraston toimivallasta ja sähkömarkkinalain tulkinnasta. Energiavirasto voi arvioida asian käsittelyä vain oman toimintansa osalta. Tukesin toiminnan osalta kehotan osoittamaan kysymykset suoraan heillä asiaa käsitteleville tahoille.

Toivottavasti tämä vastaus selvensi asian käsittelyn kulkua Energiaviraston osalta ja sitä, miksei virasto ole ottanut asiaa tutkittavakseen eikä katso Naantalin Energia Oy:n rikkoneen sähkömarkkinalakia. Teillä on kuitenkin oikeus saada tästä valituskelpoinen päätös, mikäli katsotte sen tarpeelliseksi. Tämä päätös tulisi tässä tapauksessa olemaan edellä esitetyin perustein päätös asian tutkimatta jättämisestä.

Ystävällisin terveisin,

Valtteri Varonen

Lähettäjä: [REDACTED] <[REDACTED]mh1000[REDACTED]>

Lähetetty: torstai 1. joulukuuta 2022 11.36

Vastaanottaja: Varonen Valtteri (Energia) <Valtteri.Varonen@energiavirasto.fi>

Aihe: Re: Ilmoitus lainvastaisesta toiminnasta Naantalin Energia Oy:ssä

Hei!

Saanko perustelun päätökselle, jonka pohjalta katsotte, että vastuu asiassa kuuluu Tukesille?

On osoittautunut, että valvovien viranomaisten vastuunjako on epäselvä. Olin asiassa ensin yhteydessä Tukeisiin joulukuussa 2021 ja kysyin aikooko Tukes olla yhteydessä Naantalin Energia Oy:hyn asiassa ilmenneiden Naantalin Energia Oy:n tekemien vakavien virheiden takia. Tukesista ei vastattu kysymykseeni mitään ennen kuin vasta toukokuussa 2022 viiden kuukauden odottelun jälkeen ja silloinkin vain siitä syystä, että olin ottanut yhteyttä Oikeuskansleriin ja pyytänyt selvitystä siitä, miksi Tukesin virkamies ei vastaa hänelle esitettyyn kysymykseen. Oikeuskanslerin antaman huomautuksen jälkeen sain Tukesin Ville Huuriniaiselta vastauksen, jonka sisältö oli "Naantalin Energia Oy:n toimintatapojen osalta Tukes ei ole Naantalin Energiaan yhteydessä. Nykyinen sähkömarkkinalaki on vuodelta 2013, vuoden 2007 vaatimuksista näiltä osin en osaa sanoa, Sähkömarkkinalakia valvoo Energiavirasto."

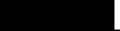
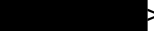
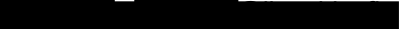
Tukesilta saamani vastauksen jälkeen olin heti teihin yhteydessä ja saman tien vastasitte, että olkaa yhteydessä Tukeisiin. Toimintanne oli kuin Franz Kafkan romaanista: ihmistä pallorellaan luukulta toiselle edestakaisin eikä vastuullista löydy mistään! Tuossa kohtaa katsoin, että viranomaisten toiminta on niin huonoa, että se on selvitettävä ylimmällä tasolla ja otin uudestaan yhteyttä oikeuskansleriin. No te annoitte vastauksenne oikeuskanslerille. Vastaus ei meitä tyydytä millään tavalla ja siihen palataan viimeistään 16.12.2022.

Terv,

[REDACTED]

12.10.2024 klo 9.32

Gmail - VS: Ilmoitus lainvastaisesta toiminnasta Naantalin Energia Oy:ssä (dnro 2637/040002/2022)

  <mh1000>
Vast. ott.: 

8. joulukuuta 2022 klo 12.46

Hei,

ohessa Energiaviraston perustelu sille, miksi tämä asia ei heille kuulu. Vuoden jakkailun jälkeen viranomaiset pystyvät viimein kertomaan kenelle tämän asian käsittely kuuluu. Se kuuluu Tukesille.

Tukes osittain jo tunnisti virheet, mutta koitti painaa asian edelleen villaisella. Itse en sellaiseen vastaukseen tyydy, vaan laitoin heille uudestaan kysymyksen aikovat asiassa tehdä. Vielä en ole saanut vastausta. Liitteenä on Tukesin kanssa käymäni viestien vaihto. Tuon Tukesin kanssa käymäni viestiketjun lopussa on kaksi viestiä, joihin en vielä ole saanut vastausta.

Sitten kun sinulla on aikaa voisi puhua asiasta puhelimesta. Esimerkiksi huomenna minulle sopii milloin vain.

T. [REDACTED]

[Lainattu teksti piilotettu]



Gmail - Luvaton ja virheellinen sähköasennus (1).pdf

1234K

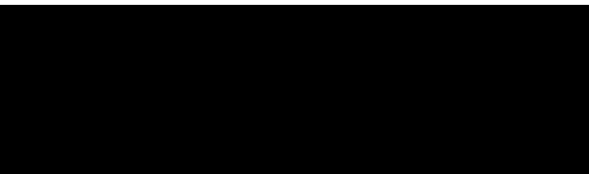
[REDACTED]
Vast. ott.: [REDACTED] <[REDACTED]mh1000[REDACTED]>

8. joulukuuta 2022 klo 15.25

Hei,

On tietenkin tärkeää että jaksat asianomaisena selvittää asiaa, jolla on myös yleistä merkitystä. Kuten tiedätkin, itselläni on vähemmän "natsoja" kuin Tukesilla eikä siten ei-asianosaisena edellytyksiä vaatia selvityksiä viranomaistahoilta. Mutta olisi kiinnostavaa jutella asiasta puhelimitse, uskoisin että huomenna noin klo 15 saan työt lopetettua. On ruuhkaa kun olin 3 vko lomalla.

Yt:



Lähetäjä: [REDACTED] <[REDACTED]mh1000[REDACTED]>

Lähetetty: torstai 8. joulukuuta 2022 12.46

Vastaanottaja: [REDACTED]

Aihe: Fwd: Ilmoitus lainvastaisesta toiminnasta Naantalin Energia Oy:ssä (dnro 2637/040002/2022)

[Lainattu teksti piilotettu]

12.10.2024 klo 9.32

Gmail - VS: Ilmoitus lainvastaisesta toiminnasta Naantalin Energia Oy:ssä (dnro 2637/040002/2022)

[REDACTED] <[REDACTED]@mh1000[REDACTED]>

8. joulukuuta 2022 klo 18.31

Vast. ott.: [REDACTED]

Ok, kiitos soitan klo 15 jälkeen.

[Lainattu teksti piilotettu]