



VS: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

1 viesti

Huurinainen Ville (Tukes) <Ville.Huurinainen@tukes.fi>

13. tammikuuta 2023 klo 17.35

Vast. ott.: [REDACTED] <[REDACTED]>

Hei,

Tapauksesi osalta ei ole sen aikaisen lainsäädännön vaatimukset täyttyneet. Verkko-yhtiön käytön johtajan kanssa olen asiasta keskustellut ja hän on kertonut asian menneen talosi liittymän suhteen kuten tarkastaja Kallio on todennut. Laajemmin en voi asiaan ottaa kantaa koska siitä ei keskusteltu. Asiaa tullaan vielä käsittelemään ja kirjataan pöytäkirjaan.

Sähkö-Aallon osalta asiaa käsitellään myös kun pääsen tekemään valvontakäynnin yritykseen. Lain mukaan sähkölaitteiston rakentajan on tehtävä käyttöönottotarkastus ja siitä pöytäkirja. Näin ei ole aikanaan toimittu ja jo silloin on toimittu vastoin lakia. [REDACTED] on tehnyt asennuksille hyvin paljon käyttöönoton jälkeen käyttöönottotarkastuksen, josta tehty pöytäkirja on todettu virheelliseksi. Sähköturvallisuuslaissa käyttöönottotarkastus on kirjattu 43 §:ään ja pöytäkirjan sisällöstä on tarkemmin Valtioneuvoston asetuksessa sähkölaitteistoista 1434/2016 4 §:ssä. Yksityiskohtaiset vaatimukset pöytäkirjan sisällölle on pienjänniteasennusstandardeissa SFS 6000.

Tehdyn pöytäkirjan osalta en pysty sanomaan onko kyseessä virheellinen täyttö vai tahallinen väärennys, joka on tehty huijaamistarkoituksessa. Lainsäädännön osalta Sähköturvallisuuslain 43 §:ää on rikottu siinä mielessä että siinä tehtäväksi määrätty käyttöönottotarkastus sekä sen pöytäkirja on tehty puutteellisesti koska siinä ruksitut kohdat eivät pidä paikkaansa.

terveisin

Ville Huurinainen

Ylitarkastaja, Sähkölaitteistot | Senior Officer, Electrical Installations

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) | Finnish Safety and Chemicals Agency

[Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere](#)

Puh. 0295 052 111 | Tel. +358 50 5958 032

ville.huurinainen@tukes.fi



Lähettiläjä: [REDACTED] <[REDACTED]>

Lähetetty: maanantai 2. tammikuuta 2023 17.23

Vastaanottaja: Huurinainen Ville (Tukes) <Ville.Huurinainen@tukes.fi>

Kopio: [REDACTED] <[REDACTED]@lk-sahko.fi>

Aihe: Re: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

Hei,

kiitos vastauksesta.

Vielä tarvitaan tarkennusta. Haluan lausunnon, jossa ei käytetä ilmaisua "vaikuttaisi" jne. "Näiden asioiden osalta vaikuttaisi että Naantalin Energian toiminta ei ole täyttänyt sen aikaisia lainsäädännön vaatimuksia".

Ei tässä ole kysymys arvuuttelusta tai siitä, että joku vaikuttaisi olevan jollakin tavalla, vaan fakta on, että Naantalin Energia Oy:ssä ei ole näiden kuuden kyseessä olevan kiinteistön kohdalla kirjattua tietoa sähkölaitteiston tekijästä. Fakta on myös se, että Naantalin Energia Oy on antanut mittaroinnin ja kytkennän ilman käyttöönottotarkastusta. Tukesin tarkastaja [REDACTED] on soittanut pyynnöstäni Naantalin Energia Oy:hyn ja tiedustellut asiaa. Naantalin Energian vastaus oli, että siihen aikaan (vuosina 2007 - 2012) kytkennän ja mittaroinnin sai tilata rakennusurakoitsija ja heitä (=verkkoyhtiötä) ei asia sen jälkeen enää kiinnostanut (ns. "työmaasähköllä" on jatkettu asumista, käyttöönottotarkastusta ei ole tehty, asumisturvallisuutta ei ole varmistettu). Tässä on tapahtunut ilmeistä lainrikkomus ja valvojan viranomaisen velvollisuus on asia todeta. Kuinka pitkään tätä samaa asia pitää jankuttaa? Kirjoitatteko lausunnon ilman arvuutteluja?

Sähkö-Aallon tekemän väärennetyt sähköasennusten käyttöönottopöytäkirjan osalta odotan myös lausuntoa. Lausunnon pitäisi sisältää tieto siitä, mitä on tehty väärin ja mitä lakeja on rikottu. Tässä viestiketjussa olen useaan otteeseen kertonut virheistä. Virheet löytyvät myös SähköWeldonen ja [REDACTED]n raportista. Vuonna 2020, kun [REDACTED] on tehnyt väärennöksen, on nykyinen lainsäädäntö ollut voimassa, joten se ei riitä, että katsotaan vain tulevaisuuteen. Jo tehdyt laittomuudet on myös käsiteltävä. Saanko tällaisen lausunnon, jossa Sähkö-Aallon tekemät virheet ja laittomuudet on kirjattu?

Terv,

[REDACTED]

ma 2. tammik. 2023 klo 14.26 Huurinainen Ville (Tukes) (Ville.Huurinainen@tukes.fi) kirjoitti:

Hei,

Kyllä vastausaikataulun pitäisi toimia nopeammin kuin mihin nyt olen päässyt. Laitteistonne rakentamisajankohdan aikaisessa Kauppa- ja teollisuusministeriön päätöksessä sähkölaitteistojen turvallisuudesta (1193/1999) on 7 §:ssä sanottu, että sähkölaitteistot saa kytkeä yhteen vain, jos toimenpiteestä ei aiheudu sähköturvallisuuslain 5 §:ssä tarkoitettua vaaraa. Tämän varmistamiseksi tuon pykälän mukaan on yhteen kytkettävien laitteistojen haltijoiden annettava toisilleen riittävät sähkölaitteistonsa rakennetta koskevat tiedot. Myös Sähköturvallisuusasetuksessa (498/1996) oli annettu vaatimuksia jakeluverkonhaltijan rekisterinpidon osalta. Sen mukaan jakeluverkonhaltijan on talletettava rekisteriinsä sellaiset tiedot verkkoon liitettävistä laitteistoista, joiden perusteella voidaan sähköturvallisuuden valvontaa ja mahdollisten vahinkojen selvittämistä varten asianmukaisella tavalla selvittää laitteiston tyyppi, haltija, rakentaja ja tarkastaja (tämä koskee varmennustarkastajaa). Näiden asioiden osalta

vaikuttaisi että Naantalin Energian toiminta ei ole täyttänyt sen aikaisia lainsäädännön vaatimuksia niiltä osin, että ei ole varmistuttu sähkölaitteiston turvallisuudesta ja rakentajasta kun laitteistot ovat kytketty yhteen. "Sähköjäniksen" laajamittaiseen toimintaan oikeudettomana sähkötöiden tekijänä en pysty ottamaan kantaa enkä myös siihen millaisella yleistietolomakkeella tietoja on kerätty tai koska Naantalin Energiassa niin on alettu tehdä. Kuulostaa kuitenkin huolestuttavalta, mikäli jakeluverkkoyhtiössä on tiedetty alueella toimineen oikeudettoman sähkötöiden tekijän.

Valvontakäynnin, josta kysyitte toisessa viestissä, pyrin tekemään mahdollisuuksien mukaan mahdollisimman nopeasti tammi-helmikuun aikana. Siellä nostan kyllä esille miten on toimittu aikaisemmin mutta pääpainotus on sille että miten toiminta tällä hetkellä täyttää lainsäädännön vaatimukset. Saatte käynnin jälkeen palautteen asiasta.

terveisin

Ville Huurinainen

Ylitarkastaja, Sähkölaitteistot | Senior Officer, Electrical Installations

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) | Finnish Safety and Chemicals Agency

[Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere](#)

Puh. 0295 052 111 | Tel. +358 50 5958 032

ville.huurinainen@tukes.fi



Lähtettäjä: [REDACTED] <[REDACTED]>

Lähetetty: maanantai 2. tammikuuta 2023 13.37

Vastaanottaja: Huurinainen Ville (Tukes) <Ville.Huurinainen@tukes.fi>

Aihe: Re: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

Hei!

Mikä on vastausaikataulunne?

Terv,

pe 2. jouluk. 2022 klo 7.43 () kirjoitti:

Vielä jatkoa..

Aiemmassa vastauksessanne totesitte, että yleistietolomake ei ole pakollinen dokumentti, mutta jollain tavalla vastaavat tiedot on pitänyt hankkia ja dokumentoida ainakin vuodesta 1996 lähtien. On todistettu, että Naantalin Energia ei ole hankkinut ja dokumentoinut laissa vaadittuja tietoja (= kuka luvallinen sähköurakoitsija sähkölaitteiston on tehnyt ja että sähkölaitteisto on todettu käyttöönottotarkastuksessa turvallisesti) edes vielä vuonna 2012, 16 vuotta lain voimaantulon jälkeen. totesi, että yleistietolomakkeella olevia tietoja on kysytty kytkennän yhteydessä käytännössä aina jo 1980-luvulta alkaen.

Naantalin Energian kannalta erittäin raskauttavaa on se, että hyvin moni yhtiön työntekijä ylittä johtoa myöten tiesi, että () lä tuolloin sähkötoita teki luvaton "tee se itse" -mies, jota he Naantalin Energiassa kutsuivat nimellä "sähköjänis" oikealta nimeltään (). Kukaan ei kuitenkaan puuttunut asiaan mitenkään. Meille tämä on selvinnyt vasta vuonna 2021.

Annatko selvityksen siitä, että onko Naantalin Energian toiminta ollut asiassa lain mukaista?

Terv,

to 1. jouluk. 2022 klo 19.00 () kirjoitti:

Hei,

Saanko perustelun päätökselle, jonka pohjalta katsotte, että vastuu asiassa kuuluu Tukesille? Alun perin ette vastanneet kysymykseeni "Aiotteko olla yhteydessä Naantalin Energia Oy:hyn?" mitään ennen kuin vasta viiden kuukauden odottelun jälkeen ja silloinkin vain siitä syystä, että olitte saaneet Oikeuskanslerilta huomautuksen. Huomautuksen jälkeen totesitte, että vastuu jakeluverkkoon kytkennän valvonnasta on Energiavirastolla.

Kokonaisuudessaan teiltä saamani vastaus ei minua tyydytä. Syyt ovat seuraavia:

21.12.2021 antamassanne vastauksessa sanotte, että "Korjaukset tekevähän yritys luonnollisesti tekee omista sähköistöistään käyttöönottotarkastuspöytäkirjan." Ei meillä eikä viidellä muulla tiedossa olevalla kiinteistöllä ole koskaan tehty sähkölaitteiston käyttöönottotarkastusta eikä -pöytäkirjaa. Jotta joku sähköurakoitsija voisi tehdä meille sähkölaitteiston käyttöönottotarkastuspöytäkirjan, koko talon sähkölaitteisto on tehtävä uudestaan. Yksikään työhönsä vakavasti suhtautuva sähköurakoitsija ei allekirjoita sähkölaitteiston käyttöönottotarkastuspöytäkirjaa muuta kuin siinä tapauksessa, että on tehnyt koko sähkölaitteiston itse.

Liitteenä on koontilista kuuden kiinteistön virheistä. Liitteestä käy ilmi, että kaikista kiinteistöistä puuttuu sähköasennusten käyttöönottotarkastuspöytäkirja ja että viimeinen laiton kytkentä on tehty vuonna 2012. Varmuudella tiedossa olevat laittomat kytkennät on tehty vuosien 2007 ja 2012 välillä. Ei siis ole kyse yksittäistapauksesta vuodelta 2007 vaan pitkäaikaisesta systemaattisesta toistuvasti tehdystä virheestä. Luotettavasta lähteestä olen saanut tietää, että kohteita voi olla paljon enemmänkin, koska nämä Naantalin sisäpiiriin kuuluneet rakentajat () ja () ovat rakentaneet 50-100 kohdetta. Hyvin todennäköistä on, että sama laiton menettely sähköjakeluverkkoon kytkentöjen osalta on ollut käytössä jo ennen vuotta 2007 ja myös vuoden 2012 jälkeen. Laitan liitteeksi myös sähkö tarkastusraporttien lyhyen koosteen tiedetyistä laittomasti sähköjakeluverkkoon kytketyistä kiinteistöistä. Aiotteko selvittää Naantalin Energia Oy:n kanssa kaikki em tapaukset? Milloin aiotte ja raportoitteko selvityksen tulokset (myös minulle)?

Olette nyt useamman kerran sanoneet, että olette yhteydessä [REDACTED] on liittyen heidän tekemiin virheisiin. [REDACTED] on tehnyt käyttöönottotarkastuspöytäkirjaväärännökset kohteisiin [REDACTED] 5 ja [REDACTED] Naantalissa. K-Sähkö on tehnyt vastaavan väärennöksen kohteeseen [REDACTED] 6. Aiotteko olla yhteydessä myös K-Sähköön ja selvittää asiaa? Ja ennen kaikkea haluaisin tietää onko teillä jokin aikataulu sille, milloin aiotte käydä valvontakäynnillä noissa kahdessa yrityksessä? Milloin aiotte tehdä vierailun? Kerrotteko käynnin tuloksesta asianosaisille, joihin katson itseni kuuluvan?

Olette myös useaan kertaan todenneet, että ette ota kantaa korvausasioihin. Miksi olette todenneet tämän kun sitä ei ole edes teiltä kysyty? Lakia valvovan viranomaisen olemassaolon oikeutus tulee siitä, että he valvovat oman toimialansa sisällä siellä toimivien toimijoiden toimien lainmukaisuutta. Toistaiseksi toimintanne on ollut vastuunpakoilua. Tukesin valtuuttama yli 20 vuotta tarkastuksia tehnyt [REDACTED] sanoi tuntevansa myötäähpeää edustamansa alan virkamiesten vastuunpakoilusta. Teidän pitää kertoa perusteltu kantanne nyt käsiteltävinä olevien pitkällä aikavälillä toistuvien systemaattisten tekojen laillisuudesta koskien [REDACTED] a, K-Sähköä ja Naantalın Energia Oy:tä. Aiotteko tehdä sen? Korvauksista päätetään sitten muilla foorumeilla.

Terv,

[REDACTED]

ke 30. marrask. 2022 klo 20.14 Huurinainen Ville (Tukes) (Ville.Huurinainen@tukes.fi) kirjoitti:

Hei,

Pahoittelut että vastaus on viivästynyt. Asiasta ollaan vielä Naantalın Energiaan siinä mielessä yhteydessä, että myös sinne tehdään valvontakäynti kuten tuohon tarkastuksen tehneelle sähköurakoitsijalle. Verkko-yhtiölle olenkin laittanut asian johdosta valvontavaruserkinnän asian käsittelyn aikana jo aikaisemmin, valitettavasti en tästä maininnut aikaisemmissa viesteissä. Valvontakäynnillä kyllä keskustellaan myös tästä asiasta mikä on ollut käytäntö vuoden 2007 aikaan ja selvitetään mikä käytäntö on tällä hetkellä, mutta vuoden 2007 toimintatapojen osalta asiaa ei ole tarpeen käsitellä enempää. Myös vastuunjako viranomaisten välillä on nyt asian tiimoilta selvä.

terveisin

Ville Huurinainen

Ylitarkastaja, Sähkölaitteistot | Senior Officer, Electrical Installations

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) | Finnish Safety and Chemicals Agency

[Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere](#)

Puh. 0295 052 111 | Tel. +358 50 5958 032

ville.huurinainen@tukes.fi



Lähtettäjä: [REDACTED] <[REDACTED]>

Lähetetty: tiistai 22. marraskuuta 2022 8.25

Vastaanottaja: Huurinainen Ville (Tukes) <Ville.Huurinainen@tukes.fi>

Aihe: Re: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

Hei,

Vielä jatkoa asiassa. Olemme tehneet jo vuosi sitten kantelun Naantalin kaupungin rakennusvalvonnan toiminnasta Naantalin kaupungille (liitteenä kantelu). Naantali sivuutti kantelun, mutta me haemme asiaan vielä muuta ratkaisua, koska asiantuntijamme mukaan meillä on siihen perusteet.

Minulla on Sähkö [REDACTED] Oy:n tekemät raportit kaikista kuudesta omakotitalosta ja kaikista löytyy samat viat. Lähetän ne pyydettyäessä.

Naantalin Energialta ei löydy yleistietolomaketta vuonna 2009 muuttoluvan saaneesta omakotitalosta (yksi aiemmin mainituista kuudesta talosta, Liite 4 Osittainen loppukatselmus). Virheellisessä sähköasennusten käyttöönottopöytäkirjassa (Liite 8) on jakeluverkon haltijaksi merkitty Fortum, vaikka se on Naantalin Energia Oy ja sähköurakoitsijaksi merkitty [REDACTED] jolla ei ole koskaan on ollut sähköurakointilupaa (Liite 4 Tukes). Voiko asioita enää enemmän väärin tehdä?

Soitatteko uudestaan Naantalin Energiaan ja selvitätte asiaa? Ja toinen kysymys: miksi lähditte selvittämään asiaa, josta aiemmin jo sanoitte, että se ei teille kuulu? Onko valvovilla viranomaisilla epäselvyyttä vastuunjaosta?

Terv,

[REDACTED]

ma 21. marrask. 2022 klo 22.40 [REDACTED] ([REDACTED]) kirjoitti:



Hei,

Kiitos vastauksesta.

Vastauksenne ei edelleenkään tyydytä. Kyse ei ole yksittäistapauksesta eikä yhdestä vuodesta. Tämä asia koskee kuutta eri kiinteistöä ja vuosia 2007-2012. Kaikissa on ollut luvaton sähköasennusten tekijä nimeltään [REDACTED].

Viimeisin tiedossa oleva tapaus on siis vuodelta 2012.

STUL antanee myös lausunnon asiasta.

Liitteenä on kahden muun kiinteistön tiedustelu Naantalin Energia Oy:ltä sähköurakoitsijasta.

Terv,

[REDACTED]

ma 21.11.2022 klo 16.55 Huurinainen Ville (Tukes) <Ville.Huurinainen@tukes.fi> kirjoitti:

Hei,

Palaan tähän asiaan Naantalin energian osalta vielä toisin kuin aikaisemmin sanoin. Tukesin ja Naantalin Energian puhelinkeskustelun perusteella verkkoyhtiön toiminta vuonna 2007 ei ole ollut aivan sen aikaisten säädösten tasolla. Vuonna 2007 on ollut voimassa Sähköturvallisuuslaki 410/1996. Lain ja sen nojalla annetun asetuksen perusteella uutena verkkoon liitetystä laitteistosta on ollut tallennettava tietoja valvontaa ja mahdollisten vahinkojen selvittämistä varten. Tällaisia tietoja ovat laitteiston tyyppi, haltija, rakentaja ja tarkastaja. Lisäksi ministeriön päätöksen 1193/1999 mukaan sähkölaitteistot saa kytkeä yhteen vain, jos toimenpiteestä ei aiheudu lain 5 §:ssä tarkoitettua vaaraa. Tämän varmistamiseksi yhteen kytkettävien sähkölaitteistojen haltijoiden on annettava toisilleen riittävät sähkölaitteistonsa rakennetta koskevat tekniset tiedot. Tässä tapauksessa on verkkoyhtiön toimesta tuotu mittauskeskus tontille ennen rakentamisen aloittamista, eikä verkkoyhtiöllä ole ilmeisesti ollut tietoa jälkepäin kuka sähköasennuksia on jatkanut.

Sähköturvallisuuslaissa tuolloin tai nyt ei ole mainintaa yleistietolomakkeesta, laissa esitetyt asiat on pitänyt kuitenkin varmistaa kuitenkin jotenkin. Tukesin saamien tietojen mukaan tällä hetkellä Naantalin Energiassa käytetään yleistietolomaketta, jolla tarvittavat tiedot saadaan. Tukes katsoo, että asiassa ei ole syytä alkaa selvittämään vuoden 2007 menettelyitä tarkemmin näiltä osin.

Sähkölaitteiston turvallisuudesta ja kunnosta vastaa sähköturvallisuuslain mukaisesti kaikissa tapauksissa sähkölaitteiston haltija, eikä verkkoyhtiön mahdollinen säädösten vaatimustasoa täyttämätön toiminta sähkölaitteiston käyttöönoton aikana tässä asiassa siirrä tuota vastuuta. Maankäyttö- ja rakennuslaissa 132/1999 153 §:ssä annetaan vaatimuksia lopputarkastukselle, tuo kohta on vuodelta 2014 enkä tiedä mitkä ovat vaatimukset olleet tuolta osin vuonna 2007. Sähköturvallisuuslaissa ei anneta tehtäviä rakennusvalvonnalle eikä Tukes ei voi ottaa kantaa siihen onko maankäyttö ja rakennuslain vaatimukset täytyneet.

terveisin

Ville Huurinainen

Ylitarkastaja, Sähkölaitteistot | Senior Officer, Electrical Installations

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) | Finnish Safety and Chemicals Agency

[Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere](#)

Puh. 0295 052 111 | Tel. +358 50 5958 032

ville.huurinainen@tukes.fi



Lähtettäjä: [redacted] <[redacted]>

Lähetetty: perjantai 18. marraskuuta 2022 15.25

Vastaanottaja: Huurinainen Ville (Tukes) <Ville.Huurinainen@tukes.fi>

Kopio: [redacted] <[redacted]@lk-sahko.fi>

Aihe: Re: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

Hei,

Naantalin rakennusvalvonta on antanut vuosien 2007 ja 2012 välillä kuuteen omakotitaloon muuttoluvan ilman että niiden sähköasennukset on käyttöönottotarkastettu.

Onko Naantalin rakennusvalvonta toiminut lain edellyttämällä tavalla?

Terv,

■■■■ ■■■■

pe 18. marrask. 2022 klo 15.08 Huurinainen Ville (Tukes) (Ville.Huurinainen@tukes.fi) kirjoitti:

Hei,

Tukes valvoo sähköturvallisuuslain noudattamista. Korvausasioihin Tukes ei ota kantaa. En myöskään ota kantaa enempää Naantalin Energian toimintaan asiassa. ■■■■■ toimii Tukesin valtuuttamana sähkötarkastajana sähköturvallisuuslaissa säädettyihin varmennus- ja määräaikaistarkastuksiin. Kiinteistöönne tehty tarkastus ei kuitenkaan ole sähköturvallisuuslaissa määritelty varmennus- tai määräaikaistarkastus, eikä ■■■■■ ole tehnyt sitä viranomaistyönä.

Tässä tapauksessa sähköturvallisuuslain mukaan, sähkölaitteiston haltija vastaa siitä että havaitut viat ja puutteet korjataan. Teidän on siis huolehdittava siitä että sähköasennusten puutteet korjataan ja asennuksille tehdään tarpeelliset tarkastukset. Kuten aikaisemmin on todettu, ■■■■■ Oy:lle tehdään valvontakäynti jossa käsitellään mm. käyttöönottotarkastusmenettelyitä, sekä myös toimintaa silloin kun tarkastus tehdään jo aikaisemmin tehtyyn sähkölaitteistoon.

terveisin

Ville Huurinainen

Ylitarkastaja, Sähkölaitteistot | Senior Officer, Electrical Installations

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) | Finnish Safety and Chemicals Agency

[Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere](#)

Puh. 0295 052 111 | Tel. +358 50 5958 032

ville.huurinainen@tukes.fi



Lähetetty: [REDACTED] <[REDACTED]>
Lähetetty: perjantai 18. marraskuuta 2022 13.28
Vastaanottaja: Huurinainen Ville (Tukes) <Ville.Huurinainen@tukes.fi>
Aihe: Re: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

Hei,

Ilmoitan, että ole tyytymätön teiltä saamaani neuvontaan. Olen ollut yhteydessä teihin (Tukeisiin) ja Energiavirastoon. Molemmat olette sitä mieltä, että asia ei teille kuulu.

Voitteko kertoa, kenelle tämä asia kuuluu?

Asian käsittely joka tapauksessa jatkuu, koska viranomaistyönä sähkö tarkastuksia tekevä taho on sitä mieltä, että verkkoyhtiö Naantalin Energia Oy on rikkonut lakia antaessaan kytkennän ja mittaroinnin ilman yleistietolomaketta (so. urakoitsijatietoja ja käyttöönottotarkastuspöytäkirjaa). STUL on ainakin kiinnostunut, jos viranomaiset päätöksillään räjäyttävät koko sähköurakointialan käytännöt.

Terv,

[REDACTED]

pe 17. kesäk. 2022 klo 18.03 [REDACTED] ([REDACTED]) kirjoitti:

Hei!

Tähän asiaan palataan vielä (kts. liite).

Terv,

[REDACTED]

ti 17. toukok. 2022 klo 16.05 Huurinainen Ville (Tukes) (Ville.Huurinainen@tukes.fi) kirjoitti:

Hei,

Tukes tulee tekemään valvontakäynnin Sähkö-Aallolle, ja asiat otetaan silloin puheeksi. Myös muita sähkötoihin liittyviä asioita käsitellään.

terveisin

Ville Huurinainen

Ylitarkastaja, Sähkölaitteistot | Senior Officer, Electrical Installations

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) | Finnish Safety and Chemicals Agency

[Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere](#)

Puh. 0295 052 111 | Tel. +358 50 5958 032

ville.huurinainen@tukes.fi

Lähtettäjä: [REDACTED] <[REDACTED]>

Lähetetty: tiistai 17. toukokuuta 2022 15.37

Vastaanottaja: Huurinainen Ville (Tukes) <Ville.Huurinainen@tukes.fi>

Aihe: Re: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

Hei!

Tiedättekö mikä on mittauspöytäkirjan ja käyttöönottotarkastuspöytäkirjan ero?

Teidättekö missä vaiheessa rakennushanketta käyttöönottotarkastuspöytäkirja pitää tehdä?

Tiedättekö mitä SFS 6000 standardi tarkoittaa?

[REDACTED] ei osaa vastata yo. kysymyksiin tai hän toimii tarkoituksella väärin ja ammattitaidottomasti. Aiotteko olla yhteydessä asiasta [REDACTED] on?

Naantalin Energian toiminnasta olemme yhteydessä Energiavirastoon.

Terv,

[REDACTED]

ti 17. toukok. 2022 klo 15.05 Huurinainen Ville (Tukes) (Ville.Huurinainen@tukes.fi) kirjoitti:

Hei,

Pahoittelut että viestinne on jäänyt vastaamatta.

Kiinteistöenne sähköasennukset ovat rakennettu ja otettu käyttöön vuonna 2007, joten niiden on oltava sen ajan vaatimusten mukaisia, vaikka käyttöönottotarkastus on tehty vasta 2020. Pöytäkirjaanhan on kirjattu, että [REDACTED] ei ole asennuksia tehnyt. Kuten aikaisemmin totesin, oikeudettomana sähköurakointina tapaus on vanhentunut jolloin sitä ei voida siltä osin toimittaa poliisille tutkittavaksi. Naantalin Energia Oy:n toimintatapojen osalta Tukes ei ole Naantalin Energiaan yhteydessä. Nykyinen sähkömarkkinalaki on vuodelta 2013, vuoden 2007 vaatimuksista näiltä osin en osaa sanoa, Sähkömarkkinalakia valvoo Energiavirasto.

terveisin

Ville Huurinainen

Ylitarkastaja, Sähkölaitteistot | Senior Officer, Electrical Installations

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) | Finnish Safety and Chemicals Agency

[Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere](#)

Puh. 0295 052 111 | Tel. +358 50 5958 032

ville.huurinainen@tukes.fi



Lähetetty: [REDACTED] <[REDACTED]>

Lähetetty: torstai 30. joulukuuta 2021 7.34

Vastaanottaja: Huurinainen Ville (Tukes) <Ville.Huurinainen@tukes.fi>

Aihe: Re: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

Hei!

Käyttäänottotarkastuspöytäkirja ei ole vain puutteellinen, vaan se on väärennös. Kohdassa 7. väitetyt asiat eivät pidä paikkaansa ja sen näkee paljain silmin avaamatta mitään rakenteita. Ao. kuvassa (Capture_1) on punaisella merkitty väärät merkinnät Sähkö-Aallon tarkastuspöytäkirjassa.

<input type="checkbox"/>	Uusintatarkastus	<input checked="" type="checkbox"/>	Muu, mikä		
Työ: OMAKOTITALON KÄYTTÖNOTTOTARKASTUS(EI OLLA TEHTY ASENNUKSIA)					
7. SILMÄMÄÄRÄINEN TARKASTUS					
+ kunnossa - huomautettavaa 0 ei kuulu tarkastukseen					
Tarkastuksessa todetaan silmämääräisesti kohdassa B mainitut asiat soveltuvin osin. Havaitut puutteet ilmoitetaan erillisellä liitteellä.					
a. Liittymisjohto					
<input checked="" type="checkbox"/>	pääte	<input checked="" type="checkbox"/>	suojaus		Poikkipinta:
b. Läpivienti					
<input checked="" type="checkbox"/>					
c. Päävarokkeet					
Sulake / varoke					
d. Pääpotentialitasaus					
<input checked="" type="checkbox"/>	PE- tai PEN-kisko	<input checked="" type="checkbox"/>	maadoitusjohdin	<input checked="" type="checkbox"/>	vesiputkistot
<input type="checkbox"/>	betonirauδοitus	<input type="checkbox"/>	antennimaadoitus	<input type="checkbox"/>	puhelinmaadoitus
<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	ilmavaihtokanavat
<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	ukkossuojaus
e. Pääkeskus					
<input checked="" type="checkbox"/>	sijoitus	<input checked="" type="checkbox"/>	rakenne	<input checked="" type="checkbox"/>	erotusmahdollisuus
<input checked="" type="checkbox"/>	asennus			<input checked="" type="checkbox"/>	merkinnät
f. Ryhmäkeskukset					
<input checked="" type="checkbox"/>	sijoitus	<input checked="" type="checkbox"/>	rakenne	<input checked="" type="checkbox"/>	merkinnät
<input checked="" type="checkbox"/>	asennus			<input checked="" type="checkbox"/>	asennus
g. Ryhmäjohdot					
<input checked="" type="checkbox"/>	liittäminen keskukseen	<input checked="" type="checkbox"/>	poikkipinnat	<input checked="" type="checkbox"/>	merkinnät
<input checked="" type="checkbox"/>	asennus			<input checked="" type="checkbox"/>	asennus
h. pistorasiat					
<input checked="" type="checkbox"/>	sijoitus	<input checked="" type="checkbox"/>	rakenne	<input checked="" type="checkbox"/>	johtimien liitokset
<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	
i. Valaisimet					
<input checked="" type="checkbox"/>	sijoitus	<input checked="" type="checkbox"/>	rakenne		
j. Lämmityslaitteet					
<input type="checkbox"/>	pattereiden sijoitus ja asen	<input checked="" type="checkbox"/>	kiukaan sijoitus ja asen.	<input type="checkbox"/>	lämmityskelmujen asen.
<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	lämmityskaapeleiden asen
k. Muut kojeet					
<input checked="" type="checkbox"/>	liesi	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
l. Muut asennukset					
<input checked="" type="checkbox"/>	puhelinasennukset	<input checked="" type="checkbox"/>	antenniasennukset	<input type="checkbox"/>	muut teletekniset asennukset
m. Loppupiiirustukset					
<input type="checkbox"/>	keskuskaaviot	<input type="checkbox"/>	johdotuskuvat	<input checked="" type="checkbox"/>	käyttöohjeet ja käytönopastus
<input checked="" type="checkbox"/>	ASENNUKSET KUNNOSSA				Liiteitä kpl

Kyseessä ei vain vähäinen puute, vaan teko joka on mahdollistanut rakennuttajien () ja () tekemän petoksen.

Toinen huomioitava asia on, että talo ei ole valmistunut 2007 vaan 2020. Lopputarkastus on tehty 9.10.2020 (Liite_C) ja sähköasennusten käyttöönottotarkastus on tehty 7.7.2020.

Kolmas huomioitava seikka on, että Naantalin Energia Oy on antanut kytkeä sähkölaitteiston verkkoonsa ilman ko. laitteiston käyttöönottotarkastusta eli he eivät ole vaatineet yleistietolomaketta (YTL) täytettäväksi, mikä on sähkömarkkinalain vastaista. Aiottakko olla yhteydessä Naantalin Energia Oy:hyn?

Terv,

■■■■

ti 21. jouluk. 2021 klo 18.06 Huurinainen Ville (Tukes) (Ville.Huurinainen@tukes.fi) kirjoitti:

Hei,

[Liite_C_Loppukatselmus, ■■■■■.pdf](#)

Sähköturvallisuuslain mukaisesti sähkölaitteistolle on tehtävä käyttöönottotarkastus ennen kuin se otetaan käyttöön. Käyttöönottotarkastukseen sisältyy koko asennusten ajan tehtävä silmämääräinen tarkastus sekä lopuksi tehtävät mittaukset ja testaukset, ja siitä on laadittava pöytäkirja jonka sisällöllekin on vaatimuksia. Lain mukaan asennusten tekijän on tehtävä käyttöönottotarkastus. Tilanteessa, jossa sähkötoiden tekijä laiminlyö velvollisuutensa, on sähkölaitteiston haltija velvollinen hoitamaan asian kuntoon. Eri tilanne on nyt teillä, koska sähkötyöt ovat todennäköisesti tehty aikanaan oikeudetta. Jälkeenpäin suoritettu käyttöönottotarkastus olisi suoritettava niin laajasti kuin mahdollista. Tarkastuksen tekijän ja sähkölaitteiston haltijan harkintaan ja päätettäväksi jää esimerkiksi se, onko rakenteita avattava jotta . Kaikki mitä jää tarkastamatta olisi myös kirjattava mahdollisimman tarkasti pöytäkirjaan. Vaikuttaisi että kohteessa on tehty vain mittauksia ja silmämääräiset tarkastukset siten, että sähkökalusteita ole ei avattu. Muutoin olisi huomattu mm. se, että valaisinryhmissä on käytetty keltavihreää johdinta vaihejohtona. Keltavihreää johtoahan ei saa eikä ole saanut käyttää kuin ainoastaan suojajohtimena. Pöytäkirjaan olisi kirjattava myös mahdolliset havaitut puutteet. Näiltä osin käyttöönottotarkastuspöytäkirjat ovat puutteellisia. Myös tarkastus on ollut puutteellinen, mikäli sähkölaitteiston käyttöönotosta näin pitkän ajan kuluttua tehty tarkastus tehdään koko laitteiston käyttöönottotarkastuksena, olisi siinä myös avattava rasioita ja kalusteita jotta nähdään miten kytkentöjä on tehty.

Sähköturvallisuuslaki velvoittaa sähkölaitteiston haltijan mm. vastaamaan laitteiston turvallisuudesta sekä siitä, että se täyttää lain vaatimukset. Sähkölaitteiston haltijan on myös huolehdittava siitä, havaitut viat ja puutteet korjataan riittävän nopeasti (Sähköturvallisuuslaki 1135/2016 47 §). Korvausasioihin ei Tukes voi ottaa kantaa sähköturvallisuuslakiin vedoten, vaan mahdollisia hinnanalennuksia tai korvauksia on haettava muuta kautta. Oikeudettomat sähkötyöt vanhenevat rikoksena kahdessa vuodessa, joten emme voi toimittaa tapausta poliisille tutkittavaksi oikeudettomana sähköurakointina. Puutteelliset käyttöönottotarkastukset tehneisiin yrityksiin olemme kuitenkin yhteydessä ja niiden osalta laitan rekisteriimme valvontatarvemerkin, jolloin kenttävalvontakäynnillä asia otetaan puheeksi samalla kun toimintatapoja tarkastellaan muutenkin.

Puutteiden korjaamisessa on hyvänä lähtökohtana ■■■■■ Oy:n tekemä puutelistaus sekä ■■■■■ n raportti. Rakennuksen sähköasennusten on täytettävä niiden rakennusajankohdan vaatimukset. Eli nykystandardien (SFS 6000-1:2017) mukaisia asennusten ei tarvitse olla, vaan 2007 valmistuneen talon sähköasennukset on oltava tuon ajankohdan mukaisia. Vuoden SFS 6000:2007 asennusstandardit tulivat voimaan vasta vuoden 2008 alusta. Korjaukset tekevä yritys luonnollisesti tekee omista sähköistöistään käyttöönottotarkastuspöytäkirjan.

terveisin

Ville Huurinainen

Ylitarkastaja, Sähkölaitteistot | Senior Officer, Electrical Installations

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) | Finnish Safety and Chemicals Agency

[Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere](#)

Puh. 0295 052 111 | Tel. +358 50 5958 032

ville.huurinainen@tukes.fi



Lähettäjä: Tukes kirjaamo <kirjaamo@tukes.fi>

Lähetetty: torstai 16. joulukuuta 2021 7.22

Vastaanottaja: Tukes ir <ir@tukes.fi>

Aihe: VL: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

Lähettäjä: [REDACTED] <[REDACTED]>

Lähetetty: keskiviikko 15. joulukuuta 2021 17.09

Vastaanottaja: Tukes kirjaamo <kirjaamo@tukes.fi>

Aihe: Luvaton ja virheellinen sähköasennus

Hei!

Olemme ostaneet omakotitalon tammikuussa 2021. Talon meille myyneet [REDACTED] ja [REDACTED] ovat rakentaneet talon itselleen. Talo on valmistunut vuonna 2007 ja sinne on muutettu asumaan 20.12.2007.

Talon sähkölaitteisto on rakennettu ilman sähkötyö ja sähköurakointilupaa. Sähköasennusten käyttöönottopöytäkirjaa ei ole tehty. Tämä kaikki sähköistyksen virheellisyys on meille nyt syksyllä 2021 selvinnyt kun olemme asiaa selvittäneet.

Liittinä on TUKESin tarkastajan raportti luvattomista ja virheellisistä sähköasennuksista ja kauppakirja.

Terv,

[REDACTED]

[REDACTED], Naantali

6 liitettä



image009.png
405K



17.5.2026 klo 14.21

Gmail - VS: Luvaton ja virheellinen sähköasennus



image014.jpg
16K