

15.6.2023 Keskustelu Naantalin kaupungintalolla

Läsnä: Reima Ojala, tekninen johtaja
Markku Aro, rakennustarkastaja
[REDACTED], [REDACTED]:n omistaja
[REDACTED], [REDACTED] 6:n omistaja

06:08 Reima Ojala:

Ei kukaan kättele, jos tervehditään. Voi olla kättelemättä jos haluaa olla.

06:15 [REDACTED] [REDACTED]:

Kyllä haluan. Mä haluan vastauksia, koska mä olen saanut niin törkeätä kohtelua Naantalin rakennusvalvonnasta. Mä en näe mitään syytä kätellä. Nyt on kysymys siitä, että tämän tapaamisen tarkoitus oli, että te näytätte, missä meidän talon rakennesuunnitelmat on. Se on niin, että niitä ei saa hävittää ennen kuin talo on purettu. Se on toistaiseksi mun tietääkseni pystyssä vielä. Ette ole pystyneet niitä toimittamaan. Lähdetään nyt siitä ensiksi. Ja sen takia nyt täällä ollaan. Missä ne on?

06:42 Reima Ojala:

Joo.

06:46 Markku Aro (puhuu puhelimessa samanaikaisesti taustalla):

Joo, selvittelään tuota asiaa. Mulla on hei katsos toinen palaveri alkamassa. Ei se tässä nyt ratkea mutta katsotaan.

06:52 [REDACTED] [REDACTED]:

Ettei tästä päästä mihinkään eteenpäin ennen kuin ne löytyy.

06:54 Reima Ojala:

No ei ainakaan päästä jos teidän asenne on tuollainen.

06:57 [REDACTED] [REDACTED]:

Tuollainen asenne?

06:58 Reima Ojala:

Käyttäytyminen tuollaista. Näitä annetaan rauhallisesti ottaen.

07:02 [REDACTED] [REDACTED]:

Rauhallisesti ottaen. Missä talon rakennesuunnitelmat? Niin ihan rauhallisia tässä ollaan. Että missä ne on? Niitä on kysytty jo monta vuotta sitten. Sähköpostitse, lupapisteen kautta, puhelimessa. Nyt on laitettu viimeksi vielä selvityspyyntö rakennuslautakunnalle. Ja edelleen ne on vaan kadoksissa. Että jotenkin niiden pitäisi nyt löytyä.

07:27 Markku Aro:

No, se tota...

07:30 Reima Ojala:

Istutaan Markku alas ja lähdetään käymään jossain järjestyksessä. Jos me lähdetään huutelemaan irrallisia asioita, niin mä luulen, että tästä ei tule yhtään mitään.

07:39 [REDACTED]:

Irrallisia? No se on ihan sama. Se on yksi asia siitä, miksei voi lähteä siitä liikkeelle. Mehän voidaan aloittaa se siitä. Me voidaan nyt päättää, että me aloitetaan niistä rakennesuunnitelmia. Ja sen takia tänne tultiin. Aloitetaan niistä. Turhaan alkaa jotain diipadaavaa puhella, että pitää aloittaa jostain muualta. Voidaan ihan siitä aloittaa. Aloitetaan rakennesuunnitelmista.

07:57 Reima Ojala:

Mä kuullut, että sä oot uhannut, että sä nauhoitat tän keskustelun.

07:59 [REDACTED]:

Kyllä.

08:01 Reima Ojala:

Millä oikeudella?

08:02 [REDACTED]:

No tää on julkista asiaa. Tää on ihan julkisyhteisö tää on julkinen. Mä voin tän oman asiani julkistaa.

08:07 Reima Ojala:

Mihin Sä käytät tätä?

08:09 [REDACTED]:

Mihin mä käytän? No saadakseni oikeutta asialle.

08:13 Reima Ojala:

Tota... Meillä on kumminkin sitten oikeus että sä lähetät sen nauhoitteen meille, jotta Me pystytään sitä kommentoimaan.

08:21 [REDACTED]:

Totta kai mä lähetän sen.

08:22 Reima Ojala:

Mitä sä voit käyttää

08:23 [REDACTED]:

Totta kai ilman muuta mä lähetän. Siinä ei oo mitään ongelmaa. Te saatte sen just sellaisena, kun se tähän puhelimeen menee, niin te saatte sen nauhoitteen. Joo. Siinä ei oo mitään ongelmaa.

08:31 Reima Ojala:

Mä ehdotan, että me edetään tässä sillä tavalla, että kerrotaan ketä me ollaan. Minä en ainakaan tiedä ketä te olette.

08:37 [REDACTED]:

Kyllä, Mä olen tän kiinteistön...

08:39 Reima Ojala:

Ei odotetaan. Okei. Tule Markku istumaan tänne pöydän ääreen vai istutko sä siellä?. Niin, nyt saadaan homma käyntiin.

09:12 Reima Ojala:

Noniin, jos aloitetaan siitä, että keitä te olette.

09:15 [REDACTED]:

Joo. Mä olen [REDACTED] ja edustan täällä omistamaani puoliksi omistamaani kiinteistöä osoitteessa Vareemmatia 8. En nyt muista ulkoa kiinteistötunnusta. 12.3. taitaa olla ne kaksi viimeistä Joo

09:27 Reima Ojala:

Kyllä se selviää.

09:29 [REDACTED]:

Joo.

09:30 [REDACTED]:

Ja mä olen sitten taas [REDACTED]. Elikkä mä edustan nyt [REDACTED]n toista puoliskoa, elikkä puolisko, joka omistaa siitä.

09:37 [REDACTED]:

Eli [REDACTED].

09:38 [REDACTED]:

Kun [REDACTED] on nyt estynyt hän ei päässyt tänne tulemaan, niin mä olen sitten nyt Annan edustajana täällä.

09:46 Reima Ojala:

Hyvä. Mä oon Reima Ojala, tekninen johtaja.

09:50 Markku Aro:

Markku Aro, rakennustarkastaja

09:54 [REDACTED]:

Ja tästähän, jos saan sanoa sen verran, että mähän tätä pyysin tätä tapaamista. Te pyysitte sitten sopimaan tapaamiseen ja se sovittiin Ja tapaamisen tarkoitus oli selvittää, että missä on tän kiinteistön rakennussuunnitelmat. Niin lähdetään ihan siitä liikkeelle. Sit voidaan mennä sen jälkeen vaikka mihin asioihin. Mut turha tehdä asiasta monimutkaisempaa mitä se on. Tää on ihan konkreettinen asia. Asiakirja, asiakirjat jotka pitäis olla olemassa ja niitä ei saa hävittää ennen kuin talo on purettu. Sit niille voidaan lain mukaan, ne voidaan lain mukaan sen jälkeen hävittää. Eli niitten pitää löytyä jostain.

10:26 [REDACTED]:

Niin siitä nyt lähdetään sitten, että missä ne on.

10:29 Reima Ojala:

Eli tilaisuuden selvitys on... Tilaisuuden tarkoitus on selvittää missä on teidän talon rakennussuunnitelma.

10:37 [REDACTED]:

Kyllä. Meillä on toimitettu sähköpostitse useampaan kertaan rakennussuunnitelmia. Ja samat suunnitelmat, jo ensimmäisenä kerran kun ne toimitettiin, mä katsoin ne heti läpi ja totesin, että ne ei ole meidän talosta ollenkaan. Ja reklamoin siitä välittömästi. Kirjallisesti sähköpostitse. Ja sen jälkeen vielä puhelimitse. Mun vaimoni soitti Markku Arolle ja kertoi puhelimesta, että ne talot... Ne meille toimitetut rakennesuunnitelmat eivät ole meidän talosta. Ja jotta se ei olisi pelkästään mun puhetta niin mä oon näyttänyt ne RI Mauri Maanpäälle.

11:08 [REDACTED]:

Hän on rakennesuunnittelija, insinööritoimisto Mauri Maanpää Oy. Ja hän on sanonut, että ne rakennesuunnitelmat ei ole meidän talosta. Ja mulla on itsellekin sen verran, että mulla on insinöörikoulutus ja mä oon opiskellut lujuuslaskentaa. Eli siis on kymmenen opintopistettä opiskelua, eli periaatteessa saisin tehdä niitä töitä. Siinä mielessä kokemusta ei ole, eli en tee, jotain ymmärtää niistä asioista, niin meidän talosta ei ollut ensimmäistäkään rakennesuunnitelmaa. Meille toimitetut rakennesuunnitelmat oli osoitteesta Vadelmatia 3 ja Vadelmatia 5.

11:38 [REDACTED]:

Se, että ne on joskus aikoinaan kuulunut samaan kiinteistöön, niin sillä ei ole mitään merkitystä.

11:43 [REDACTED]:

Siinä on samalle kiinteistölle samanaikaisesti rakennettu useampia taloja. Mutta kyllä ne rakennesuunnitelmat pitää kohdistua juuri siihen nimenomaiseen rakennukseen, johon ne on tarkoitettu. Nämä kahden talon rakennesuunnitelmat, joita meille toimitettiin, ne on pakettitaloja. Jukkatalo, Pyhärannan rakennustuote. Eli ne tullut pakettitalon mukana ne rakennesuunnitelmat. Tämä arkkitehdin piirtämä talo, Raimo Siltari, on piirtänyt tämän meidän talon ja siitä ei rakennesuunnitelmia ole olemassa. Ne pitäisi nyt sitten jostain löytyä. Ja minä kysyin sitä Raimo Siltarilta, että missä on talon rakennesuunnitelmat.

12:16 [REDACTED]:

Ei hän tiedä. Minä kysyin, kuka on laskenut lujuuslaskennat. Ei hän tiedä. Ja hänet oli nimetty pääsuunnittelijaksi. Jos lakia luetaan, niin pääsuunnittelijat pääsuunnittelijan tehtävänä on ollut vastata siitä, että kaikki suunnitelmat on linjassa. Eli hän vastaa siitä, että on ne arkkitehtisuunnitelmat. Toki hän niistä vastasi kun hän oli ne itse tehnyt. Mutta hän olisi pitänyt katsoa myös, että niitä arkkitehtisuunnitelmia vastaavat rakennesuunnitelmat on olemassa. Kukaan ei ole varmistanut asiaa. Mitään suunnitelmia ei ole olemassa.

12:47 Markku Aro:

Onko ne suunnitelmat nyt kun laitat siihen liitteeseen, niin mistä ne rakennesuunnitelmat ovat?

12:53 [REDACTED] [REDACTED]:

Teiltä toimitettu. Te olette ne toimittaneet, kun minä olen niitä pyytänyt. Minä olen pyytänyt, että missä on taloni rakennesuunnitelmat, niin te olette toimittaneet [REDACTED] 3:n, [REDACTED] 5:n rakennesuunnitelmia. Ja se perustelu...

13:03 Markku Aro:

Kuten se tarkastaja sanoi, että siinä oli jotkut rakennesuunnitelmat, jotka pääosin vastaavat niitä rakennesuunnitelmia. Mistä ne ovat?

13:11 [REDACTED] [REDACTED]:

Siellä ei ole mitään vastaavia rakennesuunnitelmia. Hyväksyttyjä ainakaan.

13:15 Markku Aro:

Ei ollutkaan.

13:20 [REDACTED] [REDACTED]:

Joo, mutta siinä on pohjaan piirretty jotain. Mutta sekin on vain pohjaan. Siitä perustuksista ylöspäin ei ole mitään suunnitelmia missään.

13:25 Markku Aro:

Joo. Tuota niin... Minä vain katsoin sitä, kun siinä oli... Kuka se oli, joka teki sen tutkimuksen

13:34 [REDACTED] [REDACTED]:

Niitä on tehty useampikin, mutta se, joka tämän kirjoitti, oli tuo... No... Hetkinen... Turun kuntotutkimuksesta...

13:45 Markku Aro:

Minä katsoin, vaan siinä oli siinä raportissa vain valokuva niistä rakennesuunnitelmista.

13:52 [REDACTED] [REDACTED]:

Rakennesuunnitelmista? Suunnitelma. Siinä on pohjaan tehty sellainen, jota kukaan ei ole hyväksynyt

13:57 Markku Aro:

Ei olekaan. en tiedä. Mä kysyinkin...

13:59 [REDACTED] [REDACTED]:

Joo, pohjaan. Mä en tiedä kuka sen on tehnyt. No joo,

14:01 Markku Aro:

No joo. Okei. Että siinä ei ollut mitään

14:02 [REDACTED] [REDACTED]:

Ei. Ja sitten tota... Mutta tämä kuka sen... siihen kirjasi, niin... No, kyllä sen nimi saa... Mä en saa nimeä mieleen nyt. Joo,

14:10 Reima Ojala:

Mutta siinä raportissa hän mainitsi, että ne olisi sen talon suunnitelmia, mitä hän on...

14:14 [REDACTED]:

Siinä on pohjasta suunnitelma mutta eihän se ole kokonaan... Täytyy... On. Eihän me pelkästään sokkelissa asuta. Sen jälkeen yläpuolella ei ole mitään. Asutteko te pelkästään sokkelissa? Onko teillä semmoiset talot?

14:30 Markku Aro:

Noniin työjärjestykseen sitten.

14:37 Reima Ojala:

Eli rakennusvalvonnan tietokannassa on merkintä, että rakennesuunnitelmia olisi toimitettu.

14:43 [REDACTED]:

Niin no missä ne on? Niin

14:45 [REDACTED]:

No ne on ne naapurin rakennesuunnitelmat, mitä on toimitettu

14:47 Reima Ojala:

Mutta me voidaan tässä kohtaa kysyä, että hankkeeseen ryhtyvän velvollisuus on toimittaa ne rakennesuunnitelmat. Ja jos ne on toimittaneet meille väärä suunnitelmia, niin edelleen se velvollisuus säilyy sillä hankkeeseen ryhtyvällä, mikä on sitten siirtynyt teille. Eli me voitaisiin jopa esittää teille vaateen, että toimittakaa meille teidän talonne rakennesuunnitelmat.

15:08 [REDACTED]:

Joo no sitten esitätte semmoisen vaateen. Niin No tehkää niin.

15:14 [REDACTED]:

Koska sitten tullaan siihen, että miten tämä on voinut mennä sitten rakennetarkastuksesta läpi.

15:18 [REDACTED]:

Niin minkälainen tarkastaja te olette, joka ei tunne sitä... Vai väitättkö nyt, että tilanne on ollut se, että silloin kun tarkastaja on tullut paikalle, niin hänellä on ollut oikeat suunnitelmat. Mutta sitten siinä välissä ne on hävinnyt.

15:28 Reima Ojala:

En väitä, mutta se on mahdollista.

15:31 [REDACTED]:

Niin, Niin se on mahdollista

15:32 Reima Ojala:

No siitä On niin paljon aikaa, ja eri henkilöt on ollut niitä tekemässä, niin...

15:35 [REDACTED]:

Niin eli se on se teidän vastaus tähän, että tarkastajalla on kyllä ollut rakennesuunnitelmat silloin käytössä, mutta sitten ne on sen jälkeen hävitetty. Mun

15:42 Reima Ojala:

Ei kannata sanoa mitä me vastataan, vaan kuuntele sitä, mitä me vastataan

15:46 [REDACTED]:

Niin no vastatkaa.

15:47 Reima Ojala:

Eli se on mahdollista, että silloin kun se tarkastus on tehty, niin silloin on ollut kaikki dokumentit käytettävissä. Ja jopa todennäköisesti. Kun rakennusvalvontaviranomainen katsomuksia tekee, niin kyllä silloin niihin dokumentteihin sitä rakennusta verrataan.

16:01 [REDACTED]:

Niin mutta sitä ei ole koskaan ollut edes.

16:04 Reima Ojala:

Toikin on spekulatio.

16:05 [REDACTED]:

No, kyllähän se pitää teillä olla. Tai siis ei ole toimittanut. Siis jälkikäteenkö niitä kaikkia toimitetaan? Ei kukaan

16:15 Reima Ojala:

Niin sanonut, vaan meillä on tietokannassa merkintä, että niitä on toimitettu.

16:19 [REDACTED]:

Mutta teillä on myös paljon tietokannassa merkintää, että ei ole toimitettu. Useita. KVV-tarkastusta ei ole toimitettu.

16:26 Reima Ojala:

Sekään ei välttämättä pidä paikkaa

16:28 [REDACTED]:

Siellähän lukee että ei ole toimitettu. Ja nyt viimeisin vastaus oli se, että joo kyllä semmoinen on tehty, mutta nyt se on hävitetty, kun se on jo vanhentunut. Laissa sanotaan, että sen saa hävittää kymmenen vuotta lopullisen loppukatsomuksen jälkeen. Eli vuonna 2030 sen on saanut hävittää. No nyt se on jo hävitetty.

16:43 Markku Aro:

En mä oon niin sanonut, että se on hävitetty.

16:45 [REDACTED]:

No missä se on?

16:48 Markku Aro:

Siis mä kirjoitin siihen vastineeseen, että nyt kun se on kymmenen vuotta... Nyt kun meillä ei ole sitä tässä, niin jossakin se täytyy olla, se hävitysluettelo, minkä me nyt... Tämä on viimeisin minkä sä laitoit sen kysymyspatteriston, niin me saatiin nyt arkistolta vastaukset eilen. Ja me käytiin ne läpi. Ja nyt mä olen lähettämässä sitä sulle tänään tai huomenna. Sit laitetaan sulle se vastaus siihen, mikä maanantaina piti vastata. Ja mä laitoin sulle sähköpostin niistä, että meillä ei ole kaikkia vastauksia, että mä saan ne. Niin siinä on... Se menee nyt arkistovastauksen puolelta.

17:21 Markku Aro:

Se menee... Siis heidän vastauksensa mukaan, niin se menee sillä tavalla, kun meillä on rakennusvalvonnassa arkistovastaava. Ja sitten siellä siis yksittäisiä rakennekatselmuksia, niitä ei niitä koodata mihinkään. Vaan sitten otetaan joku pätkä, että 2005 lupaan liittyvät kirjeet ja tämmönen tyyppiset. Että sitten ne hävitetään. Ja sen takia arkistointisuunnitelma tehdään tuosta ja se pannaan tuonne päätearkistoon. Ja sitten ne hävitetään.

17:47 Markku Aro:

Tämä on se tapa siinä. En mä oo kirjoittanut, että se on hävitetty. Vaan en mä tiedä, kun ei sitä nyt ole saatavilla, että mitä sille on tapahtunut. Kun ei sitä erikseen tehdä siis. Yksittäistä päätöstä yksittäiseen rakennekatsomuksiin tai LVI- ja KVV-katsomuksiin, niin sitä ei tehdä.

18:00 [REDACTED]:

No mistä ne nyt...Nämä kadonneet...

18:06 Reima Ojala:

Jos mä tähän väliin täydennän. Et se katselmuskooste, siellä luki se pohjatutkimus. Sitä ei oo erikseen toimitettu. Pohjakatselmus ei sitäkään. Ei sitä myöskään tilattu. Ja tota rakennekatselmus on pidetty. Niin oletus on, että pohjakatselmus on suoritettu rakennuskatselmuksen yhteydessä. Joka siihen maailman aikaan oli hyvin yleinen tapa. Sit siellä oli se savuhormiakatselmus.

18:37 Reima Ojala:

Palotarkastus pöytäkirjaa on merkitty puutteena.

18:41 [REDACTED]:

No Missäs se on se pöytäkirja? Se palotarkastuspöytäkirja?

18:44 Reima Ojala:

Palataan siihen kohtaan. Sit se KVV-katsomus. Oletus on, että vesihuolto on sen tehnyt. Sitä dokumenttia valitettavasti Nyt ei ole käytettävissä. IV-katsomusta ei ole määrättykään. Ja sit se käyttöönotto-katsomus joka on pidetty 20.12.2007 Siellä on merkitty puutteeksi. Pelkästään poistuminen, hormi osoitenumero ja talotikkaat.

19:08 [REDACTED]:

Miksei sähkö tarkastusta ole merkitty puutteeksi?

19:11 Reima Ojala:

Sähkö tarkastuskirja tai palotarkastus pöytäkirja.

19:15 [REDACTED]:

Miksei siihen loppukatselmukseen ole merkitty puutteeksi sähköasennusten käyttöönottotarkastuspöytäkirjaa? Miksei siitä ole merkitty puutteeksi?

19:25 Reima Ojala:

Palotarkastuspöytäkirja, joka on päivätty samalle päivälle...

19:28 [REDACTED]:

Eihän se ole palotarkastajan tehtävää.

19:30 Reima Ojala:

20.12.2007, niin siellä on niitä sähköpuutteita.

19:34 [REDACTED]:

Eihän se ole palotarkastajan.

19:35 Reima Ojala:

Ja sit siellä on merkitty, että määräysluontoiset asiat pitää tehdä 1.8.2008 mennessä kuntoon. Ja niissäkin vastuu on hankkeeseen ryhtyvällä ihan selkeästi

19:45 [REDACTED]:

Miksei se lue siinä...

19:48 Reima Ojala:

Sit se loppukatselmus joka on pidetty 9.10.2020, niin se on kirjattu järjestelmään todennäköisesti myös 9.10. Sähköpöytäkirja on kirjattu järjestelmään 26.10.2020, mutta sen sähkötarkastuspöytäkirjan päiväys on 7.7.2020.

20:12 [REDACTED]:

No, te ette edes tiedä mitä teidän kuuluu tehdä. Mittauspöytäkirja ei ole sähköasennusten käyttöönottotarkastuspöytäkirja. Se on vaan osa sitä. Ja lain mukaan sähkölaitteistoa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin se on käyttöönottotarkastettu. Mittauspöytäkirja on osa sitä. Ja se pitää tehdä ennen käyttöönottoa. Siis se on täysin laitonta tehdä 13 vuotta käyttöönoton jälkeen. Se on ihan yhtä tyhjän kanssa semmonen pöytäkirja. on

20:38 Reima Ojala:

Sinne puutteeksi merkattu ja jostain syystä...

20:40 [REDACTED]:

Miksi on annettu sitten käyttöönottolupa?

20:42 [REDACTED]:

Ei saa antaa edes muuttolupaa. Ennen kuin antaa muuttoluvan. Ja ensinnäkin meidänkin siin loppu... Siis muuttopöytä..., siis tää käyttöönotto... Muuttotarkastus mikä se nyt onkaan siis osittainen loppukatselmus. Siihenhän pitää kirjata kaikki puutteet. Ja siihen pitää kirjata myös se päivä mihin mennessä se pitää olla korjattuna. Täs meidän osittaisessa

loppukatselmuksessa ei oo yhtään merkitty mitään, et mihin mennessä joku puute pitää olla korjattuna. Ei yhtään. Ei ole

21:08 Reima Ojala:

Palotarkastuspöytäkirjassa on merkitty mihin mennessä puutteet pitää olla korjattu

21:09 [REDACTED]:

No ei se ole se oikea paikka... Joo, ja Aku Ankassakin on kirjoitettu. Eli siinä nimenomaisessa pöytäkirjassa laki sanoo, että ne kuuluu siinä olla. Ei niitä siitä pois voi jättää. Miten sä perustat... Laki sanoo näin. Miten sä voit väittää jotain muuta, joo että Aku Ankassa lukee näin...et se on... väitä

21:26 Reima Ojala:

En mä väitä mitään muuta. Mä kerron et mitä dokumentteja meillä on käytössä

21:29 [REDACTED]:

No te olette toimineet lainvastaisesti.

21:32 Reima Ojala:

Siitä on paljon aikaa. Kukaan meistä ei ollu silloin...

21:34 [REDACTED]:

Niin, mutta te olettekin isännän vastuussa siitä.

21:36 Reima Ojala:

Ei teistäkään...

21:37 [REDACTED]:

Te olette isännän vastuussa siitä.

21:39 Reima Ojala:

Onko kukaan ollu paikallaan...

21:40 [REDACTED]:

Olette isännän vastuussa siitä. Eihän se niin mene, että yksittäinen virkamies touhuu, mitä sattuu, aiheuttaa miljoonavahinkoja ja kukaan ei vastaa. Oho, se on jo lähtenyt muihin töihin.

21:49 Reima Ojala:

Me ollaan vastattu siihen miljoonavahinkoihin... Teidän syytteeseen miljoonavahingoista ja... Se on lainvoimainen päätös, se kaupunginhallituksen päätös missä siihen korvausvaatimuksiin...

21:57 [REDACTED]:

Totta kai se on lainvoimainen.

21:59 [REDACTED]:

Ei mennä siihen, koska se on sit ihan keissi sinänsä. Mutta sit jos ajatellaan versus heidän talo versus minun talo. Elikkä me ollaan siis naapureita. Tää ei tietysti kosketa mun taloon

tää keskustelu, mutta se ero meillä on, että mulla on käyttöönototarkastuksessa todella selvä lista, mitä puuttuu. Ja on päivämäärä mihin mennessä ne pitää toimittaa. Niitä ei ole toimitettu, koska niitä on pyydetty sitten vielä loppukatselmuksen yhteydessä. Ja silti loppukatselmuksella on mennyt hyväksytysti läpi. Ja niitä dokumentteja ei vielä ole olemassa.

22:32 [REDACTED]:
Häneltäkään ei löydy mitään.

22:33 [REDACTED]:
Miten se on mahdollista? Jos te olette kahta kuukautta aikaisemmin pyytänyt vielä niitä... Tarkastuksia tehdyksi. Ja mullakin esimerkiksi KVV-valvojan lupa on myönnetty päivä ennen loppukatselmuksella. TJ-pöytäkirjat on toimitettu vuoden perästä loppukatselmuksen jälkeen. Ja nyt kun on todettu, mitä kaikkia virheitä...

22:52 Reima Ojala:
Mutta jos ajatellaan sitä vuonna 2020 pidettyä loppukatselmuksella, niin kyllä tarkastusinsinöörillä on täysi oikeus olettaa että puutteet on kirjattu siihen käyttöönotto-katselmuspöytäkirjaan. Ja sitten tarkastetaan sitten, mitä siellä on. Ja...

23:08 [REDACTED]:
Mutta miten nyt tämä prosessi menee? Jos ajatellaan, on ensin käyttöönottotarkastus. Todetaan, että on puutteet. Ne listataan. Ja se siirtyy sitten kiinteästi omistajan vastuulle, että hoitakaa kuntoon. Sitten tulee se h-hetki, kun ne on niin sanotusti hoidettu kuntoon, vaikka nyt ei ole siihen päivämäärään mennessä tapahtunutkaan. Eli tarkoittaa se sitä, että se päivämäärä on vain ohjeistuspäivämäärä. Ja jos ne ei ole siihen mennessä tehty, niin silti voidaan muuttaa.

23:33 Reima Ojala:
Vastuu niistä on kumminkin hankkeeseen ryhtyvälle ja joka sinne muuttaa

23:36 [REDACTED]:
Mutta mikä on muuttoluvan? Milloin muuttoluvan voi saada?

23:39 Reima Ojala:
Jos siellä on sellaisia pieniä puutteita, niin... En minä puhu nyt tästä teidän puolesta, vaan ihan yleisellä tasolla. Että jos siellä on pieniä puutteita, niin saa muuttaa ja sitten ne pitää hoitaa siihen mennessä kuntoon. Mutta ei niitä käydä siellä katsomassa, että onko ne hoidettu

23:59 [REDACTED]:
Mutta mitkä on pieniä puutteita?

24:01 Reima Ojala:
Siitä me voidaan sitten ihan pitkiäkin keskusteluja.

24:06 [REDACTED]:
Mutta sitten jos ajatellaan, että nämä puutteet eivät olisi ollut pieniä puutteita.

24:12 Reima Ojala:

Jos siellä on ollut hormikatselmus osoitenumero, talotikkaat... Mikä toi poistumisongelma on ollut? Puuttuiko sieltä joku kiintokahva vai... Niin nämä nyt eivät ole kovin isoja puutteita.

24:26 [REDACTED]:

Ei mutta ajattelen omaa keissiäni...

24:26 Reima Ojala:

Annettu määräysluontoiset asiat, että niille jostain kumman syystä sitten oli annettu kahdeksan kuukautta yhdeksän kuukautta annettu... Mutta

24:36 [REDACTED]:

Kun ajattelen sitä omaa taloani, niin siinähan

24:38 [REDACTED]:

On ihan eri tilanne

24:39 [REDACTED]:

Koska sieltä on puuttunut kaikki. On puuttunut palo-osioinnit on puuttunut todellakin kaikki tarkastuspöytäkirjat, ei yhden yhtään ollut. Ei ollut mitään, ainoastaan TJ-lupa on haettu.

24:53 Reima Ojala:

Mikä on TJ-lupa?

24:55 [REDACTED]:

TJ-tarkastajan...

24:57 [REDACTED]:

Vastaavan työnjohtajan... Vastaava työnjohtaja on haettu.

24:59 Reima Ojala:

Joo

25:00 [REDACTED]:

Niin Ja hän on ainut kenen hakemus on ollut olemassa. Ja se lista on kohtuu pitkä. Talo numero kuusi. Muistaakseni onkohan se 12... ei, kun 12.2 on se kiinteistötunnuksen loppu. 12.2.

25:17 [REDACTED]:

Niin niin se, että mun mielestä se on mielenkiintoista, että siinä on silti siinä tilassa, että sieltähän on puuttunut... Se oli ensinnäkin talviaika, kun se on tehty. Sieltä on puuttunut kaikki takaovet. Niin he on voinut siis muuttaa sinne. Ilman palo-osiointia, ilman mitään tarkastuspöytäkirjoja pystytä siihen

25:35 Reima Ojala:

Me ei pystytä siihen ottamaan kantaa..

25:36 [REDACTED]:

Ei, mä ymmärrän sen. Mutta mun mielestä se on mielenkiintoista, että jos ei ole minkäänlaisia todentavia asiakirjoja sille prosessille, jossa katsotaan se, että se on kunnossa. Kun silmämääräisestikin voi jo katsoa, että no onkohan täällä kaikki valmista. No sitten ootte todennut, että ei ole. Ja olette tehneet listan.

25:58 Reima Ojala:

Vaikuttaako nuo puutteet siihen rakennuksen loppuun, laatuun, loppukuntoon?

26:05 [REDACTED]:

Tällä hetkellä todennäköisesti vaikuttaa.

26:07 Reima Ojala:

Mitä tuohon oli kirjattu?

26:09 [REDACTED]:

Vaikuttaa, koska niitä ei ole kaikkiaan korjattu. Ovet on kyllä ilmestynyt. Joo. Mutta että se ei...

26:15 Reima Ojala:

Mutta taas otan siitä alusta, että hankkeeseen ryhtyvän velvollisuus on laittaa ne kuntoon

26:19 [REDACTED]:

Mutta mikä teidän velvollisuus?

26:21 [REDACTED]:

Teillä ei ole mitään velvollisuutta? Te olette kumileimasimia.

26:23 Reima Ojala:

Maankäyttö ja rakennuslaki...

26:25 [REDACTED]:

Niin mutta ette noudata sitä.

26:28 Reima Ojala:

Että rakennusvalvonta valvoo ja noudattaa suhteellista valvontaa.

26:30 [REDACTED]:

No tällä kohtaa sitten ette ole tehneet yhtään mitään. Ei mitään.

26:37 Reima Ojala:

Ei Me voida tarkastaa palotarkastuspöytäkirjan tai sähkölaitteiden käyttöönotto pöytäkirjan sisältöä.

26:45 [REDACTED]:

Ei, mutta sen olemassaolo. Kyllä teidän pitää ymmärtää, että mikä se on. Te ette ymmärtäneet edes sitä.

26:50 [REDACTED]:

Tai onko sitä edes?

26:51 Reima Ojala:

Tämä on aikamoista syyttelyä.

26:53 [REDACTED]:

No ei, aikamoista Se on tosiasia. Se on tosiasia. Sitten täällä voidaan leikkiä ja ihailla keisarin hienoja vaatteita, kun ei niitä ole ollenkaan. Se, että systemaattisesti on tietenkin kaikki hävitetty ja teillä ei mitään toimitettu.

27:08 [REDACTED]:

Tai jos on toimitettu, niin niitä ei enää ole.

27:10 [REDACTED]:

Niin, sitten ei niitä ole, jos ne on toimitettu.

27:13 Reima Ojala:

Se varmasti kaikki myöntää ja näkee tästä, että ei tämä hanke ihan puikkoihin ole mennyt keneltäkään osapuolella Niinpä, jos

27:18 [REDACTED]:

Yksikään niistä hankkeista, mitkä siinä kanteessa oli, ei ole mennyt puikkoihin, kun ne virheet ovat samanlaiset

27:24 [REDACTED]:

Ja siis tämä viimeinenkin vaihe, että nyt se rakennuslupa on vanhentunut vuonna 2011. Ja edelleenkin ei ole mitään syytä kiinnittää huomiota asiaan. Ja se on tuo tiedossa mitä ketkuja ne [REDACTED]t on. Te olette käyneet oikeuttakin niitä vastaan.

27:37 Reima Ojala:

Onko kaupunkikin käynyt?

27:38 [REDACTED]:

Onko käynyt? Älä nyt viitti Jumankauta te olette kyllä... Kehtaatte valehdella päin naamaa. Teidän lakimies on istunut siellä jokaisen istuntopäivän Mä satun tietää, että hän istui jokaisen istuntopäivän siellä paikallaan

27:51 Reima Ojala:

Sä olet aikamoinen syyttelijä Jos kerran vielä syyttelet, niin tämä neuvottelu loppuu.

27:54 [REDACTED]:

Okei mä lopetan siinä.

27:56 Reima Ojala:

Ei Mulla ole mitään tietoa, missä meidän lakimies istuu.

27:59 Reima Ojala:

Mistä asioista he ovat käyneet oikeutta?

28:02 [REDACTED] [REDACTED]:

He ovat käyneet [REDACTED] vastaan. Naantalin kaupunki on ollut yhtenä velkojana. Naantali Energia on ollut velkojana.

28:08 Reima Ojala:

Velkomiset eivät liity tänne meidän toimintaan.

28:10 [REDACTED] [REDACTED]:

On tullut, joka tapauksessa

28:13 [REDACTED]:

Ne on tullut Näistä taloista ne ongelmat.

28:15 [REDACTED] [REDACTED]:

Siinä on paljon muitakin taloja, mutta nämäkin on siinä ollut mukana.

28:20 Reima Ojala:

Lehdistä me ollaan luettu [REDACTED]. Turun Sanomat kirjoittaa.

28:25 [REDACTED] [REDACTED]:

Niin

28:25 [REDACTED]:

Varmaan kaikenlaista.

28:29 [REDACTED] [REDACTED]:

Tuosta vielä jatkan. On käsitys siitä, että hallintolaki antaa valtuudet päättää. Itsenäiset oikeudet päättää.

29:35 Reima Ojala:

Mistä asioista?

29:40 [REDACTED] [REDACTED]:

Varmaan te tiedätte, mistä asioista saatte päättää, mutta mikä siinä on se periaate?

28:48 Reima Ojala:

Puhutko sä nyt kaupunginhallinnosta vai rakennusvalvonnasta vai mistä?

28:53 [REDACTED] [REDACTED]:

Varmaan vähän. Sanotaan nyt kaikesta siitä. Kaikesta siitä, että miten teillä on se itsemääräämisen oikeus. Kunnat on itsenäisiä. Kunnilla on itsenäinen päätösvalta. Mutta sehän menee niin, että kunnat saa vaan kiristää niitä lakeja. Ei löysätä. Ei saa löysätä. Kiristää kyllä saa, mutta ei saa löysätä. Eli jos on joku laki olemassa, niin kunta...

29:14 Reima Ojala:

Ei saa lakia kiristääkään.

29:16 [REDACTED] [REDACTED]:
Kyllä saa.

29:20 Reima Ojala:
Laki sanoo vaikka että...

29:22 [REDACTED] [REDACTED]:
Siinä on parhaatkin sanojat, että no...

29:24 Reima Ojala:
Että määrää jonkun asian ja kunta kiristää, niin kyllä kunta sen häviää sitten hallinto-oikeudessa. Ei kunta voi kiristää lakia.

29:33 [REDACTED] < [REDACTED]:
No siihen se harkinta perustuu. Se harkinta perustuu siihen. Mutta harkinta ei voi perustua siihen, että löysätään lakia.

29:39 Reima Ojala:
Ei myöskään kiristämiseen.

29:41 [REDACTED] [REDACTED]:
No, mutta mihin se harkinta perustuu sitten?

29:44 Reima Ojala:
Tulkintaan.

29:45 [REDACTED]:
Jos tämä on näin mutta jos ajatellaan nyt, että siitä ollaan samaa mieltä, että hallintolaki ei muuta muita lakeja. Eli sitten tullaan siihen, että jos rakennuslaissa kuitenkin tiettyjä asioita määrätään, jossa määrätään rakennusvalvonnalle, se tehtävä, että se kiinteistö on turvallinen muuttaa että he tarkistaa sen. Millä ihmeellä te olette pystyneet todentamaan sen, kun jos ei yhtään tarkastusasiakirjaa ole, jos ei ole edes niitä rakennesuunnitelmia, että miten se prosessi tapahtuu siten, että se onnistuu

30:17 Reima Ojala:
Mikään ei sitä pysty todistamaan ettei tarkastusasiakirjoja ja rakennesuunnitelmia olisi ollut käytettävissä.

30:25 [REDACTED] [REDACTED]:
Tässähän asetetaan nyt sellainen tilanne, että meidän pitäisi todistaa jotain sellaista, mitä ei ole koskaan ollutkaan olemassa, niin olleeksi olemassa.

30:32 Reima Ojala:
Oletteko te myyjän kanssa riidelleet?

30:35 [REDACTED] [REDACTED]:

Myyjä? No haloo. No totta kai ollaan. Totta kai sieltä on aloitettu, siellä on tietenkin totaaliikielto päällä. Suurin piirtein ettei ole mitään vikaa missään. Ja sitten he vetoavat siihen, että kun kaupunki on kaiken hyväksynyt, ei ole mitään ongelmaa missään.

30:50 Reima Ojala:

Saa siihen vedota, mutta sitten oikeusasteet katsovat, että mikä on korvausvelvollisuus, jos siellä niitä puutteita on.

30:56 [REDACTED]:

Kyllähän meidän kohdalla tietenkin siihen se johtaa, koska mihinkään sopimukseen ei päästä ilman oikeudenkäyntiä, se ihan selvä.

31:10 [REDACTED]:

Mutta se on tässä prosessissa. Se mielenkiintoinen, että jos minä rakentaisin nyt talon ja minä olen saanut sille luvan, ja minulla rakennusluvassa lukee tiettyjä asioita, vaikka rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin nämä asiat on tehty, mitä siinä sitten tapahtuu, jos minä silti tekisin? Esimerkiksi minulla ei olisi vaikka vastaavaa työnjohtajaa valittuna, ei olisi KVV-valvojaa valittuna, ei olisi saanut lupiaan ja minä vaan alan rakentaa. Sitten minä kutsun tehdä tekemään vaikka rakennekatselmuksen. Sitten minulla on vaikka naapuritalon rakennekuva, jota minä siinä vilautan, ja se menee siitä taas prosessin eteenpäin.

31:45 [REDACTED]:

No sitten tulee siihen, että alkaa olla jo kohta niin valmistakin, että nyt voisiko tulla tekemään muuttotarkastusta. Jälleen kerran ei ole mitään asiakirjoja, eikä ne aikaisemmatkaan vaiheet ole todentanut oikeastaan vielä mitään. Ja sitten vaan sanotaan, että joo, muuttolupa kun toimitatte kaiken tämän, mitkä on sieltä ihan alusta alkaen jäänyt tekemättä

32:03 Reima Ojala:

Aikamoista spekulointia.

32:05 [REDACTED]:

No mutta kun tämä on tapahtunut todellisesti, todellisesti.

32:07 Reima Ojala:

Maailma muuttunut aika paljon.

32:11 [REDACTED]:

Siis kymmenes vuodessa?

32:11 Reima Ojala:

Maailma on muuttunut tosi paljon sieltä vuodesta 2007.

32:14 [REDACTED]:

Mutta miksi, laki on ollut kuitenkin sama?

32:16 Reima Ojala:

Maankäyttö ja rakennuslaki tuli voimaan vuonna 2002.

32:21 Reima Ojala:

Vähän muuttunut matkalla. Siellä ne muuttuivat.

32:25 [REDACTED]:

Mutta nämä samat asiat mitä... On ollut asetuksissa tai niissä rakentamismääräyksissä ollut samat asiat. Ne vaan siirretty lakiin.

32:31 Reima Ojala:

Rakentamismääräykset on muuttuneet matkan varrella, vuoden 2002 jälkeen monta kertaa.

32:36 [REDACTED]:

Mutta nämä kaikki mitä tässä on puutteita, ne on löytynyt kaikki jo silloin. Kaikki on ollut silloin jo määrättyjä asioita.

32:43 [REDACTED]:

Niin miten se prosessi on sitten mennyt niin eri lailla silloin? Niin kuin tämän tänän prosessi.

32:48 Reima Ojala:

Se, että me ollaan etsitty arkistosta, eikä ainakaan vielä ole löydetty, niitä rakennussuunnitelmia ja KVV-katselmuspöytäkirjaa. Mutta mikään ei osoita, etteikö niitä olisi silloin ollut käytettävissä. Ja joka tapauksessa se on rakennushankkeeseen ryhtyvän velvollisuus.

33:08 [REDACTED]:

Kyllä me sen ymmärretään.

33:10 Reima Ojala:

Ja nyt maailma on sikäli erilainen, että esimerkiksi toi sähkö tarkastuspöytäkirja. Niin 2000 alussa rakennusvalvonta hyvin vähän edes siitä piittasi.

33:24 [REDACTED]:

Se on lainvastaista ollut silloinkin.

33:27 Reima Ojala:

Nopeasti sitten, kun se maankäyttö ja rakennuslaki alkoi tulla tutuksi ja sitä osattiin käyttää, niin niitä vaadittiin nähtäväksi siellä työmaalla loppukatselmuksen yhteydessä. Välttämättä ei kirjattu mihinkään. Sitten esimerkiksi Turussa se meni sellaiseksi, että kirjattiin jos se oli näytetty, niin kirjattiin pöytäkirjaan. Mutta aika nopeasti tarkastusinsinöörit totesi, että sehän on joka paikassa, että kirjataan vaan, jos sitä ei ole, niin puutteeksi. Ja se käytäntö on sitten jatkettu.

34:00 Reima Ojala:

Ja nyt, silloinkaan niitä ei toimitettu rakennusvalvontaan. Mutta sitten kun sähköinen asiointi yleistyi tuossa 2015 jälkeen kohti 2020, niin sen jälkeen on alettu toimittamaan skannattuja tai pdf-dokumentteja, jotka tallennetaan rakennusvalvonnan tietokantoihin. Ja se tilanne kun kysyt, että voisiko nyt tapahtua, voisiko nyt toimia noin, niin se olisi epätodennäköistä, koska nyt niitä dokumentteja tallennetaan järjestelmiin paljon enemmän kuin silloin 2000-luvun alussa

34:35 [REDACTED]:

Tähän nyt vielä, että miten me edes missään tilanteessa voitais todistaa tuota mitä sä esitit. Eihän me voida ikinä todistaa sitä, että rakennesuunnitelmia ei ole ollut käytössä, sen enempää kuin mitä nyt on todistettu. Se ei ole edes teoriassa mahdollista. Se ei ole tätä maailmaa enää. Sitten mennään johonkin ihan irrationaaliseen maailmaan. Poistetaan tässä reaali maailmasta kokonaan. Reaali maailmassa meillä ei ole edes teoriassa mahdollisuus todistaa sitä, että rakennesuunnitelmia ei ole olemassa sen paremmin kuin se on nyt todistettu. Miten me ei voida? Se ei ole mahdollista. Sano mulle se, mä annan sun, pistän Nobelin sinne vetämään sun puolesta koska sä perustelet tuon, että miten me pystyttäisiin todistamaan se, tämän paremmin mitä se nyt on todistettu, että rakennesuunnitelmia ei ole. Se ei ole edes teoriassa mahdollista.

35:24 Reima Ojala:

Kukaan ei varmaan pysty todistamaan sitä, onko ne ollut, tai että ne ei olisi ollut käytettävissä.

35:29 [REDACTED]:

No kyllä sitä ei siinä mielessä pystyy että on tehty väärin asioita. Se viittaa siihen, että onko sitä kukaan katselmoinut.

35:35 [REDACTED]:

No koska se on mielenkiintoista...

35:37 [REDACTED]:

Kyllä meillä on enemmän tässä todisteita, mitä teillä on nyt esittää.

35:40 Reima Ojala:

No siihenkään en ota kantaa

35:41 [REDACTED]:

No mä otan kantaa.

35:43 [REDACTED]:

No mutta jos ajatellaan, että meillä nyt kuitenkin on tehty ne kaikki mahdolliset tarkastukset mitä te silloin sen meidän kanteen puitteissa pyysitte tekemään, joissa on todettu sitten taas huomattavasti enemmän virheitä kuin silloin, kun me sitä kannetta tehtiin. Koska me silloin vaan tajuttiin, että kaikki puuttuu ja jotain on pielessä. No sitten todettiin, että aika paljon on pielessä. Toki mä ymmärrän, että jos on asiakirja, joka on täysin väärennetty, sekin on mahdollista. Mistä sitä sitten tietää? Mutta kun se pointti on, että kun niitä asiakirjoja edes ole, plus että siihen on tietysti se pieni pointti, että me ollaan silloin saatu teiltä tieto, mitä teillä on ollut ja mitä ei, ihan teidän järjestelmästä, johon on kyllä päivämäärät kirjattu, yhteen niiden papereiden ja piirustusten kanssa, jotka on toimitettu. Mutta siellä on myös hyvin paljon punaisella, että ei ole koskaan toimitettu. Niin sitten se tuntuu erikoiselta, että mä ajattelen itse, niin mä olen tehnyt pitkän työuran isojen yritysten agenttuurikaupassa.

36:39 [REDACTED]:

Eli siinä kuitenkin on aika paljon sitä paperia, ja kaikki kirjataan juuri sitä varten, että vastuu siirtyy siihen paperiin. Että on joku, mä voin näyttää tänne, että me ollaan yhdessä sun kanssa sovittu tämä, mä lähetän sulle tämän tarkistettavaksi lue ja allekirjoita se, että meillä on yhteinen tieto tästä asiasta, mitä me ollaan sovittu. Niin minkä takia sitten tämä rakennustarkastus joka on kuitenkin mun mielestä aika iso juttu, jo ihan sen turvallisuuden takia, että jos mulla ei ole mitään tarkentavia asiakirjoja, tai että mä en pysty, koska sitten teilläkin on havaittu sellaisia virheitä, että ne olisi silmämääräisessä tarkastuksessa havaita.

37:15 [REDACTED]:

Että ei vaikka olisi edes ollut minkäänlaisia rakennekuvia, niin näkee jo tietynlaiset riskikohdat. tuossa ehkä on jotain ja sitten pitäisi katsoa kuvasta, ja todeta, että onko näin kysyä jotain.

37:27 Markku Aro:

Minkälaisia kohteita ne oli?

37:28 [REDACTED]:

No siis kantavia rakenteita, siinä on tietysti sellainen pylväs rakennelma, että kun pilarit pitäisi olla aina näin siis jotta se olisi hyvä, eli alemman kerroksen pylväs, ne on kohdakkain, niin siinä on tuollainen. Eli menee alemman päälle näin ja se on tuohon sivuun.

37:46 Reima Ojala:

Onko Sieltä tullut ongelmaa?

37:47 [REDACTED]:

No ei, se nyt vielä on, mutta niin. Tämä on vähän kuin italialainen alkoholimittaus, että se tulee ongelmaksi, kun rysäyttää? Että kannissa saa ajaa niin paljon kuin huvittaa, mutta jos ajaa kolarin, niin sitten vasta...

38:00 Reima Ojala:

Onko teidän rakennesuunnittelija tarkistanut sitä, että se kestää?

38:04 [REDACTED]:

Ei.

38:04 [REDACTED]:

No se vaatisi tietysti kaikkia avauksia.

38:07 [REDACTED]:

Niin en mä aio tuohon ruveta...

38:09 Reima Ojala:

Jos vaatii kaikkia avauksia, niin se, että heitellään syytöksiä jos siellä on ongelma kohta, niin pitäähän se teidän selvittää. Rakennuksen omistajan pitää pitää rakennus kunnossa...

38:19 [REDACTED]:

Mä odotan sitä, että te laitatte sen asumiskieltoon.

38:24 [REDACTED]:

Mutta että se, että tämä on mun mielestä vaan niin kuin ihmeellistä...

38:26 [REDACTED]:

Sitten mä haluaisin nähdä, että miten se sitten sen jälkeen toimitaan. Koska se on arvoton se asunto. Me ei voida sitä myydä. Siinä on niin paljon vikoja, että sen arvo on nolla euroa. Tai ainakin mä laittaisin sen myyntiin, että mä en vastaa siitä mitään, ja sen jälkeen se hinta on nolllilla. Niin se on nolla euron talo.

38:41 [REDACTED]:

Mutta että sitten, jos tullaan tähän, että joo mulla on tehty ajat sitten ne asiat, ja silloin laki on ollut toinen. Mutta kun teillä on tehty niin vastaan.

38:51 [REDACTED]:

Ja siitä muuten mitä piti sanoa siitä, että miten laki on laki. Ja laissa sanotaan loppukatselmuksesta, että sitä pitää hakea rakennusluvan voimassaoloaikana. Ja rakennusluvalle, jos se on vanhenemassa, sille pitää hakea jatkoaikaa. No tässä tapauksessa se on hyväksytty. Rakennuslupa ei ole voimassa. Se, että jos joku rakennustarkastajien yhdistys päättää, että kyllä me voidaan se hyväksyä, niin se on silti lainvastainen. Ei sillä ole mitään lainsäädäntövaltaa.

39:14 Reima Ojala:

Siitäkin voi valittaa hallinto-oikeuteen.

39:16 [REDACTED]:

Kyllä se sinne menee sitten loppujen lopuksi.

39:19 Reima Ojala:

Helsinki on ollut varsin ehdoton siinä, että loppukatselmusta ei pidetä, jos rakennuslupa on vanhentunut. Täällä Turun alueella se käytäntö oli se, että jos rakennuslupa on vanhentunut ja loppukatselmus voidaan... Siinä on eri vaihtoehtoja. Että jos siellä on pääosin erityissuunnitelmat toimitettu, katsomukset pidetty ja loppukatselmus toimitetaan.

39:40 [REDACTED]:

Niin no tässä ei se toteutunut. uuteita,

39:42 Reima Ojala:

Jos siellä on paljon puutteita, niin sitten pyydetään hakemaan jatkolupaa.

39:47 [REDACTED]:

No entä sitten jos rakentamisessa siinä pitkässä prosessissa onkin tapahtunut selkeä muutos vaikka siihen rakennuslupa-aikaiseen hakemukseen. Ja sitten tullaan loppukatselmukseen ja sitten ei ole enää rakennuslupaa vaikka voimassa. Ei ole haettu mitään muutosta tai siis tällaisia muutoslupia.

40:03 Reima Ojala:

Se miten jos poiketaan rakennusluvasta, niin siinäkin on paljon vaihtoehtoja. Lievin poikkeama on semmoinen, että se kirjataan loppukatselmuspöytäkirjaan, että joku pikku asia on toteutettu.

40:12 [REDACTED]:

Esimerkiksi kellarin rakentaminen.

40:14 [REDACTED]:

Niin meillä on tosiaan yksi ylimääräinen kerros mihin ei ole rakennuslupaa.

40:18 Reima Ojala:

Seuraava vaihe on se, että pyydetään toimittamaan korvaavat suunnitelmat, joilla korvataan rakennusluvan suunnitelmat. Sitten seuraava vaihe on se, että...

40:28 [REDACTED]:

Kirjataanko tämä tieto mihinkä sitten?

40:30 Reima Ojala:

Kaikki nämä kirjataan sovitaan ja kirjataan ylös. Ja sitten kolmas vaihe on se, että pyydetään hakemaan muutosrakennuslupa. Tai oikeastaan, no joo, muutosrakennuslupa. Neljäs vaihtoehto on se, että työt keskeytetään. Ja töitä saa jatkaa vasta sitten, kun muutosrakennuslupa, joka pitää hakea ja heti on lainvoimainen.

40:51 [REDACTED]:

Tää oli mielenkiintoista, että tässä toistui useampaan kertaan, että kaikki kirjataan kaikki kirjataan. Se tietysti sopivasti aloitettu eilen se kirjaaminen. Täällä on taannoin jätetty paljon asioita kirjaamatta.

41:04 Markku Aro:

Voin puhua vain omasta puolestani

41:04 [REDACTED]:

No ette tietenkään voi, muuta kuin omasta puolestani puhua. Mutta tota...

41:09 [REDACTED]:

Mutta jos me ajatellaan, että teillä on loppukatsomus tehty 9.10.2020. Elikä suhteellisen tuoretta asiaa.

41:14 [REDACTED]:

Niin se piti sanoa siitä vielä. Niin tosiaan meillä puuttuu kellarikerroksesta kokonaan rakennuslupa.

41:22 [REDACTED]:

Ja sit pääpiirustuksissa, jotka on ne lupapiirustukset, niin siinä ei oo teknistä tilaa ollenkaan. Miten sille on voitu antaa rakennuslupa, kun ei oo teknistä tilaa lainkaan? Ei minkäänlaista.

41:34 Reima Ojala:

Teknistä tilaa ei tarvita.

41:34 [REDACTED]:

Ei tarvita? Ei tarvita. Aha! Ei siinä oo merkitty edes mitään sähkökaappia mihinkään eikä mitään.

41:41 Reima Ojala:

Pääpiirustuksissa ei edes näytetty.

41:43 [REDACTED]:

No Okei no unohdetaan se. Mut kellarikerros.

41:45 Reima Ojala:

Se, että...

41:46 [REDACTED]:

Mitäs voi olla...

41:47 Reima Ojala:

Tekninen tila esimerkiksi...

41:48 Reima Ojala:

Maalämpö...

41:50 [REDACTED]:

No sen voi unohtaa, koska sitä ei sit vaadita. No sitä ei vaadita.

41:53 Reima Ojala:

Ei, vaan se voi olla kodinhoitohuoneessa ja se on yhden kaapin kokoinen laatikko

41:57 [REDACTED]:

Joo, mutta kyllä sekin piirustukseen varmaan merkitään.

42:03 Reima Ojala:

Lämmitysasioita ei välttämättä oo merkitty.

42:05 [REDACTED]:

No okei no sitten sen voi sit unohtaa, jos se tosiaan on näin Mutta mites voi olla ylimääräinen kerros talossa? Kellarikerros. Mulle.

42:13 Reima Ojala:

Tiesitkö, Markku, että siellä on ylimääräinen kerros?

42:13 Markku Aro:

En

42:14 [REDACTED]:

No kyllä on. Niin kyllä se on No miten se on mennyt loppukatseluksista läpi, kun on ylimääräinen kerros?

42:22 Reima Ojala:
Ei aavistustakaan.

42:23 [REDACTED]:
No mut eikö sekään ole mitenkään niinku Naantalin kaupungin vastuulla?

42:28 Reima Ojala:
Käyttöönottokatselmukseen on kirjattu noi puutteet ja sit kun siellä on tehty se loppukatselmus niin ne on tsekattu, että käyttöönottokatselmuksen puutteet on kunnossa.

42:36 [REDACTED]:
Ja sit tän voi silläkin vielä, kun se on talon alla, niin sitä ei ole voitu sinne jälkeenpäin tehdä. Se on ollut kyllä silloin, kun...

42:42 Reima Ojala:
En osaa tuohon ottaa kantaa,

42:44 [REDACTED]:
No ei osaa ottaa kantaa!

42:45 [REDACTED]:
Mutta se tässä juuri on erikoista, että kun... Joo, voishan sitä olettaa, että ne on ollut kaikki näkyvillä ja sit ne kaikki olisi hävitetty. Mutta kun se tuntuu jotenkin niin käsittämättömältä että on vaiheita, johon kukaan ei ole millään lailla reagoinut. Ja niitä ei ole kirjattu mihinkään. Esimerkiksi tässä tapauksessa just, että vaikka piirustusten puuttumista.

43:08 [REDACTED]:
Se että ei voi ottaa kantaa siihen, että talon alle on tullut ylimääräinen kerros Se antaa jotenkin vaikutelma siitä, että sen teoriassa kyllä voi sinne tehdä.

43:17 Reima Ojala:
Onko sulla lisää tällaista, mitä sä haluut nyt tuoda esiin?

43:19 [REDACTED]:
No kaikkihan se tässä lopulta tulee, mutta jatka vaan. Anteeksi.

43:22 Reima Ojala:
Onko tuossa rakennesuunnitelmia?

43:25 Markku Aro:
Siis tässä on nyt [REDACTED] ja kaikki ne, mitä tässä on ollut nyt esillä.

43:29 Reima Ojala:
Ja sieltä ei nyt löydy tämän [REDACTED]:n rakennesuunnitelmia?

43:32 Markku Aro:

Meidän arkistosuunnitelmassa pääpiirustukset arkistoidaan eri paikkaan. Ja sitten rakennesuunnitelmat arkistoidaan kortteleittain eli kortteliperusteisesti. Ja siitä on... Me ollaan nyt haettu... Samoin kuin LVI-piirustukset menee sitten tonne vesilaitoksen puolelle. Että sitten me haetaan ne... No me ollaan tähän nyt vaan kerätty tämän asian käsittelyä varten. Niin ne on kerätty tähän yhteen paikkaan.

43:56 Reima Ojala:

Eli siinä on [REDACTED] kaikkien rakennusten rakennesuunnitelmat?

44:00 Markku Aro:

No ei vaan näiden... Ei kaikkien [REDACTED] vaan siis näiden...

44:04 [REDACTED]:

Siinä on niinkun kuuden

44:05 [REDACTED]:

Paitsi... Siis jos ne sieltä ne meidän löytyy niin mä otan ne mielelläni nyt sitten... Koska tähän mennessä niitä ei ole toimitettu

44:12 Markku Aro:

Ei löytynyt.

44:15 [REDACTED]:

No niin. Eli [REDACTED]sta ei löydy.

44:17 [REDACTED]:

No miten tällöinen ongelma nyt sitten...

44:19 [REDACTED]:

Mä ajattelen sen verran siitä, että miten se sitten voidaan... Niin kun esimerkiksi rakenteissa, niin... Kattorakenteissa, niin se on... Siis sanotaan näin, että kun tarkastuksia tehdään vaikka rakennekatselmuksia. Niin eikö siinä katselmoida myös hyvää rakennustapaa? Katselmoidaanko?

44:36 Reima Ojala:

No tuota... Totta kai pitää rakentaa hyvän rakennustavan mukaan. Mut rakennusvalvonta ei välttämättä puutu sellaisiin... Esimerkiksi jos sulla on jalkalistat siellä vinksin vonksin.

44:46 [REDACTED]:

En mä ees semmosesta nyt puhu, vaan siitä, että... Että tuota... Esimerkiksi kattorakenteen tuuletusväli. Kuinka iso sen pitää olla? Eli... Eli tuota... Sen katon tuuletusvälin on pitänyt koko 2000-luvun ajan olla vähintään 100 millia. Tossa on 50 millia. Eli... Eli tuota... Jo kuusi vuotta ennen... Kun rakennuslupa on tullut voimaan... Niin se hyvä rakennustavan mukainen rakennustapa on ollut se, että se on 100 millia. Ja tossa on se 50 millia. Eli se on niinku... Se on liian ahdas se väli siellä. Se lisää niinku tämmöstä kosteusvalvon riskiä.

45:19 [REDACTED]:

Niin tuota... Sekin on niinku semmonen, että... Että miksei... Miksei tuota...
Rakennekatselmoja... Sit millään tavalla puutu esimerkiksi semmoseen. Ja... Ja tuota... Sit
siellä on... No se on sit jo vähän myöhäisempää vaihetta. Et siellä on sisäportaot. Niin siinä
on semmoset kaiteet tehty sisäportaisiin. Jotka... Ei... Ne ei täytä niinku... En tiedä koskaan.
Siis... Ei ainakaan se rakentamisen aikana Ja paljon ennenkään ei ole täyttänyt
turvallisuusvaatimuksia.

45:46 [REDACTED] [REDACTED]:

Että siinä on niinku... Vaaka kaiteet Että siitä voi kiipeillä. Ja kauhean isot välit Että sieltä
pieni lapsi niinku ihan vaan luiskahtaa välistä ja pudota. Mutta tää katto. Niinku tämmönen
asia. Mun mielestä se on aika...

45:56 Reima Ojala:
Minkälainen kattorakenne se on?

45:57 [REDACTED] [REDACTED]:
Se on pulpettikatto.

45:59 Reima Ojala:
Millaiset eristeet siellä on?

46:01 [REDACTED] [REDACTED]:
No... Siis...

46:05 [REDACTED]:
Puhallusvilla

46:06 [REDACTED] [REDACTED]:
Pelti Peltikate...

46:09 Reima Ojala:
Peltikate. Sitten on joku tuulensuojalevy...Niin Ja puhallusvilla

46:12 [REDACTED] [REDACTED]:
Mutta siitä on Vesiveikin lausunto. Kun Vesiveik kävi sieltä sillon joskus kattomassa sitä. Niin
se sanoi että tää on niinku... Kun siinä on semmonen. Että tässä on nyt vielä semmonenkin
että.... [REDACTED] [REDACTED] varsinainen sankari. Niin on hajottanut sitä meidän kattoakin vielä.
Siinä... Kaupanteon jälkeen. No joka tapauksessa niin... Niin sitä piti sit... Vesiveik tuli kattoo
että mitäs se maksaisi että sen korjaisi. Ne sanoi että ei tätä peltiä voi korjata. Kun tää täytyy
koko katto korjata. Kun tää on tehty tota... Sillä tavalla että ei he suostu tämmöstä edes
korjaamaan. He vaatii että... Se on rakenteellinen vika niin. Että se on rakenteellinen vika.

46:42 [REDACTED] [REDACTED]:
Että jos he tän korjais niin... He... Heidän täytyy ehdottomasti korottaa tätä tuuletusväliä.

46:46 Reima Ojala:

Onks siihen semmonen että siellä on sisäverhouslevy, höyrynsulku, sit on rako ja siellä on tuulensuojalevy ja sit se väli on puhallettu puhallusvillaa täyteen. Ei Sen tuulensuojalevyyn yläpuolella on tuuletusrako.

47:00 [REDACTED]:

No en mä... Mä en ota tuohon niin tarkkaan kantaa Mä en osaa siitä tekniikkaa...

47:01 [REDACTED]:

Ei ole.

47:04 Reima Ojala:

Sitten meidän ei kannata enempää jutella siitä tuuletusvälistäkään.

47:08 [REDACTED]:

No mut sillä tavalla siihen on kirjattu

47:11 [REDACTED]:

Mutta siis pointti varmaan tässä keskustelussa on nyt se että se on ollut ihan silminnähävissä. Samoten myös... Se

47:16 [REDACTED]:

Ja sitä paitsi eihän mun tarvis sitä tota, että mä oon toimittanut sen kyllä sen lausunnon näissäkin mitä mä oon kaupungille toimittanut näitä selvitettäviä asioita niin siellä on se Vesiveikinkin lausunto siitä missä he toteaa sen mikä siinä on virheellistä. Ettei mun tarvitse siihen tekniseen toteutukseen tässä ottaa kantaa. Sieltä voi lukea.

47:32 Reima Ojala:

Kuhan kysyin.

47:33 [REDACTED]:

Mut et lähinnä sitä että jos, kuten kuvasit, niin mun katto ei ole tehty noin. Onks

47:40 Reima Ojala:

Onko sulla kans pulpettikatto?

47:42 [REDACTED]:

On. Ja mulla oli ihan tää sama ongelma. Eliikkä sieltä otettiin lautoja pois ja verpotettiin Saatiin tuulesta ja lisättiin noita alipainetuulettimia ja todettiin että siellä on niin kuin liian pienet raot rakenteellisesti jo. Anyways. Ilman että sieltä tosiaan ollaan purettu mitään. Eliikkä tämäkin mun mielestä että jos mä ajattelen että mä olisin ammattilainen, menen sinne yläpohjaan katsomaan niin minä näen sen. Koska hänkin sen näki. Niin sit tullaan siihen että miten tällaiset asiat, koska ne on silmämääräisesti jo havaita... Onks

48:15 Reima Ojala:

Onko se sisäkatto kanssa vino?

48:16 [REDACTED]:

On. Sisäkatto on vino.

48:20 Markku Aro:

Jos mä en osaa sanoa mitä silloin on tapahtunut tai mitä on tehty. Mutta jos me nyt vertaan sitä tähän päivään niin meidän rakennus- ja tarkastusinsinöörit käy pelipaikalla. Niin silloin käydään kun kantavat rakenteet on asennettu. Niin silloin on vesikattoa tehty. Ei sitä ole niin kuin... Siellä on kattotuolit. Sitten siellä on tuuli.. noi siteet paikalla. Ja sitten jäykistykset on paikalla. Tai sitten jos siellä on jäykistäviä väliseiniä jotka tukee sen katon sieltä niin ne on paikalla.

48:52 Markku Aro:

Eihän meidänkään rakennusvalvonta käy silloin paikalla kun siellä on eristeet tai... Ne on vastaavan työnjohtajan tehtäviä sitten taas. Mutta olet oikeassa siinä että kyllä vastaavan työnjohtajan silmillään näkee sen jos tällainen on tapahtunut

49:10 [REDACTED]:

Vahva. No tästä puolesta ottaen nyt tämän vastaavan työnjohtajan vielä puheeksi. Tästä on joskus kyselty aikaisemmin. Ja [REDACTED]kin sitä on kysynyt. Että miten sitten... Millä perusteella te hyväksytte vastaavia työnjohtajia? Ja millä perusteella he saa jatkaa työssään? Ja onko jotain syitä mikä voisi aiheuttaa sen että ei saisi enää jatkaa? Ja sanotte että joo jos tulisi ilmoituksia siitä että joku toimii huonosti. No nyt me ollaan ainakin ilmoitettu. Tässä on kuusi kiinteistöomistajaa jotka silloin ilmoitti että tämä vastaava työnjohtaja [REDACTED] on ihan kelvoton siihen hommaan. Ja ei ole huolehtinut yhtikäs mistään.

49:41 [REDACTED]:

Niin miten tällainen ihminen voi edelleen jatkaa vastaavana työnjohtajana Naantalin kaupungissa.

49:45 Reima Ojala:

Toimii vastaavana uusissa kohteissa?

49:46 Markku Aro:

Ei

49:48 [REDACTED]:

Toimii.

49:49 Reima Ojala:

Uusissa kohteissa vai?

49:50 [REDACTED]:

No sanotaan että keskeneräisissä kohteissa.

49:54 Reima Ojala:

Joo se on. Ja kai pakko sallia että hän ne hoitaa myös kuntoon loppuun asti.

50:00 [REDACTED]:

No toivottavasti olette tästä kaikesta sen oppinut ja katotte sitten jollakin super...

50:04 [REDACTED]:

Katsokaa aika tarkkaan sitten kun menette Herrankukkaroon katselmoimaan että mitä se [REDACTED] on siellä huseerannut. Siellähän hän nyt on.

50:12 Reima Ojala:

Okei

50:14 Markku Aro:

Kiitos tiedosta.

50:15 [REDACTED]:

Joo siellä on kaikenlaista.

50:18 [REDACTED]:

Ja siellä voisi tehdä ihan pistokokeena käynninkin.

50:20 [REDACTED]:

Tämä ei nyt liity tähän asiaan sinänsä mitenkään, mutta kun oli puhetta niistä oikeudenkäynnistä mitä oli, niin se oli että veljeskolmikon bisneksiä käytiin oikeudessa. Tämä on nyt toinen asia tämä on rakentamisen. Ja rakentamiseen liittyvät asiat on ollut ihan yhtä rikollista toimintaa kuin se bisnespuoli. Ja bisnespuoli, bisnespuolesta on tullut... Niin joo ja siitä on jaettu jo ehdotonta vankeutta. Että tällaisten tyyppien... ei ainakaan ikinä pidä antaa valvoa yhtään mitään missään. Siis ihan täydellisiä huijareita.

50:49 Reima Ojala:

Niin kun Kysyt tuosta. Niin nyt meidän tiedossa on, että laiminlyöntejä on.

50:54 Reima Ojala:

Niin rakennusvalvojan pitää silloin harkita, että onko mahdollista nimen toimia vastaavana työnjohtajana

50:59 [REDACTED]:

No esimerkiksi pystyn todistamaan että hän on väärentänyt omat TJ-pöytäkirjansa. Koska mulla, jos näiden kaikkien suurten epäilyjen takia purettiin kaikki kylpyhuoneet kosteat tilat. Todettiin, että yhdessäkään ei ollut vedeneristeitä.

51:13 Reima Ojala:

Joo. Kyllä tuo on semmeinen ninnku väärennetty pöytäkirja...

51:16 [REDACTED]:

Ja mulla lukee pöytäkirjassa kaikki, että on tehty.

51:19 [REDACTED]:

Ja tosiaan meillähän ei löydy sitä ollenkaan mikä on määrätty maankäyttö- ja rakennuslaissa, aloituskokouksessa, rakennusluvassa. On määrätty näissä kaikissa, että mitä sen rakentamisen tarkastusasiakirjaa työnjohtaja pitää pitää. No eihän meiltä sellaista löydy. Rakennustyön tarkastusasiakirja puuttuu.

51:45 Reima Ojala:

Joo. Ja sekin samalla tavalla kuin se sähkö tarkastuspöytäkirja, niin aluksi riitti silloin 2000 alkupuolella, että semmoinen tarkastusasiakirja, mikä oli uusi käsite, että se näytettiin.

51:56 [REDACTED]:

Tää lukee niin kuin, aloituskokouksessa lukee, että se pitää toimittaa rakennusvalvontaan ennen loppukatselmusta

52:04 [REDACTED]:

Ei ole toimitettu

52:05 Reima Ojala:

Ja käytäntö meni tähän. Eli kyllä tällainen laki, sitä pitää noudattaa, mutta pikkuhiljaa se käytäntö muotoutui sen uuden lain mukaiseksi. Nythän ne tallennetaan tänne tietojärjestelmään.

52:17 [REDACTED]:

Mut se, että se niinkuin jännä että semmoinen käppi on nyt käynyt tässä tälleen näin, että kun kuusi samanlaista taloa, jos veljekset on rakentanut 50-100 kohdetta varsinaisesti

52:26 Reima Ojala:

Onko ne ihan samanlaiset?

52:27 [REDACTED]:

Ei. Siis nää

52:30 [REDACTED]:

Kuusi taloa, ei ne samanlaisia suinkaan ole.

52:32 [REDACTED]:

Ei Yhtään ne ole samanlaisia.

52:34 [REDACTED]:

Jokainen on erilainen, mutta siinä on neljä, tai siis mä en muista, neljä ainakin pakettitaloa, Jukkatalon pakettitaloja ja nää kaksi meidän on niinkuin arkkitehdin piirtämiä taloja. Onks

52:43 Markku Aro:

Onko niistä muista tietoja?

52:44 [REDACTED]:

No siis kaikista puuttuu kaikki.

52:47 [REDACTED]:

Niin no me ollaan lähetetty silloin teille se lista.

52:48 [REDACTED]:

Kaikista puuttuu kaikki

52:50 Markku Aro:

Ei tarkoitan näitä kun sä sanoit, että on sata kohdetta

52:52 [REDACTED] [REDACTED]:

Ai siitä ei oo tietoa, ei meillä, siis se on poliisin pöytäkirjoissa se, että on 50-100 kohdetta rakentanut. Se, että mitä siihenkin, siihen sisältyy sitten varmaan kaikkea mahdollista että kuinka paljon siinä on alusta asti loppuun rakennettuja omakotitaloja. Sitä en osaa sanoa, mutta kaiken mahdollista Mutta on ollut

53:10 [REDACTED]:

Ja on kerrostalo-saneerauksia, koska tiedän riita-asioita niistäkin.

53:14 [REDACTED] [REDACTED]:

Mutta sitten, tämä ei kuulu teille, mutta se on Naantalin kaupungin omistama yritys Naantali Energia, niin se on takuuvarmasti rikkonut viittä eri lakia niin 20 vuoden ajan vähintään. Eli, että on sähkömarkkinalakia, sähköturvallisuuslakia, kauppa- ja teollisuusministeriön asetuksia. Sähköturvallisuusasetuksessa on määrätty se, että aina kun sähkölaitteisto liitetään verkonhaltijan jakeluverkkoon, niin pitää olla tieto siitä, että kuka sen liitettävän sähkölaitteiston on tehnyt.

53:47 [REDACTED] [REDACTED]:

Ja sen lisäksi sillä verkko-yhtiöllä on velvollisuus pitää rekisteriä näistä kaikista sähkölaitteistoista ja niiden tekijöistä. Naantalin Energiasta ei löydy meidän yhdenkään talon kohdalla tietoa siitä, että kuka sähköasennukset on tehnyt. Kuka nämä sähkölaitteistot on tehnyt.

54:01 [REDACTED] [REDACTED]:

Ja siinä on rikottu... Ja mä tiedän sen, että kun mä olen kysynyt asiasta Naantalin Energialta, niin se vastaus on, että vasta vuonna 2016 on alettu keräämään näitä tietoja. Silloin, kun on tullut uusi laki voimaan, mutta että vanha lakihan on velvoittanut siihen täysin. Ainakin vuodesta 1996 asti. Mä en sen kauemmaksi lähtenyt selvittämään sitä asiaa, koska se on tarpeetonta. Mutta siitä asti on rikottu lakia koska heillä on ollut vaan sen varassa se, että jos joku sattuu toimittamaan, niin he sitten sen tiedon ottaa. Mutta ei se niin mene. Laki on sanonut, että heidän täytyy varmistua siitä, että se sähkölaitteisto on tehty turvallisesti Ja sen on tehnyt luonnollinen henkilö, jolla on oikeudet tehdä sähköasennuksia.

54:38 [REDACTED] [REDACTED]:

Ja heidän pitää pitää rekisteriä siitä. Yhdenkään talon kohdalla meiltä ei sitä tietoa löydy. Mutta se ei ole teidän asia. Se on sitten Naantalin Energian asia. Mutta lakia on rikottu. Ja sitä on rikottu ainakin 20 vuotta.

54:49 Reima Ojala:

Mutta jos me otetaan summa summarum, niin tilaisuuden tarkoitus on selvittää, missä [REDACTED] talon rakennesuunnitelmat on. Niin [REDACTED]:n rakennesuunnitelmia ei löydy täältä rakennusvalvonnan arkistosta. Mutta ei myöskään ole syytä epäillä, että puuttuvia dokumentteja ei olisi ollut käytettävissä silloin vuonna 2007.

55:06 [REDACTED] [REDACTED]:

Niin no se on teidän arvio. Mä sanon tähän oma sanani, että on syytä epäillä. Mä epäilen, että se on tehty silloin ilman niitä. Mä epäilen sitä, että tämä rakennustarkastaja, joka silloin on ollut virassa, on tehnyt sen rakennekatselmuksen ilman rakennesuunnitelmia. Että se on mun toteamus tähän. Tässä on nyt sitten sana sanan vastaan, ja kumpikaan sitä ei pysty todistamaan. Mä sanon, että meillä on vahvempi todistusaineisto siitä, että kuinka siellä on virheitä.

55:31 Reima Ojala:

Ei me olla siitä kinasteltu.

55:32 [REDACTED]:

No ei vaan, ei se tarvitsekaan kinastella.. Mutta tähän nyt vaan sanottiin, että mitä mieltä on. Nämä on mielipiteitä tässä

55:36 [REDACTED]:

Mikä sitten, jos tämmöinen hypoteesi, että yhtäkkiä teidän talo sortuisi, mun talo syttyisi palamaan väärin tehdyistä sähköasennuksista, aiheuttaen sillä, että se kaataisi Naantalin sähköverkon, sytyttäisi naapuritalon. Niin tavallaan se, että onko se niin, että sitten todellisesti niitä asioita voidaan sitten vasta tarkastelemaan kun tapahtuu jotain aika lailla peruuttamatonta. Että joku kuolee, tapahtuu jotain tosi tämmöistä radikaalia.

56:11 [REDACTED]:

Vai onko se niin vaan, että just tyyliin hankkeeseen ryhtyvä vastaa, toimittamaan papereita tarkastajan ei tarvitse tarkistaa

56:19 Reima Ojala:

Siinä kohtaa ne syytökset kohdistuu sitten teihin rakennuksen omistajana.

56:23 [REDACTED]:

Niin elikkä onko ihan periaatteessa, tulee yksi kysymys, että mikä teidän viraston tehtävä on?

56:30 Reima Ojala:

Se on Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen yleisen edun kannalta...

56:34 [REDACTED]:

Mutta onko se yleinen etu?

56:36 [REDACTED]:

Ei ole yleistä etua.

56:38 [REDACTED]:

Tuommoinen riski paise tuolla nurkassa. Toki sitten onneksi on se golfkenttä vieressä, että eipä sitä sitten ole paljon tuhonnut, jos joku tuntuu. Mutta lähinnä että kun mä mietin sitä, että itseäni oman työni kannalta, kun olen kokenut aina että mulla on tärkeää, että mä voin nukkua yöni hyvin. Mä teen hommani niin hyvin kuin pystyn. Ja yritän tehdä vielä yhä vähän ekstra, jotta se vastapuoli olisi tyytyväinen. Niin se tuntuu musta niin käsittämättömästi Kun on kuitenkin niin monesta kautta selvinnyt, että tietyt asiat on mennyt tosi pahasti väärin.

57:13 [REDACTED]:

On paljon semmoisia asioita, jotka olisi voinut havaita katsomalla, ilman että niitä tarkastusasiakirjojakaan edes olisi ollut. Että esimerkiksi kaikki putkien kannakoimattomuudet, niin ei tarvitse kuin avata hana, niin jo se selviää. Jos olisi tarvinnut avata kuin joku kaivon kansi niin selviää, että ei ole vedeneristeitä. Elikkä just tämmösiin. Musta se tuntuu niin ihmeelliseltä, että mitä voi tapahtua niin, ettei kukaan mukaan missään vaiheessa ole edes laittanut siihen lappuun, että tuolle pitäisi tehdä jotain.

57:50 [REDACTED]:

Niin listataan vaan niihin puuttuvia dokumentteja tai lupia.

57:53 Markku Aro:

Oliko silloin, kun te ostitte sen talon, niin millainen tarkastus teillä oli siinä?

57:57 [REDACTED] [REDACTED]:

Kyllä meillä oli toi kuntotarkastaja [REDACTED] [REDACTED] Suoraa Oy:stä.

58:02 Markku Aro:

Oliko se teidän yhdessä valitsema vai?

58:04 [REDACTED] [REDACTED]:

No mä olin sen valinnut ja valitsin sen vielä sillä perusteella, että hänellä oli fise-pätevyys. Hän oli ainut täällä Turun seudulla semmoinen kuntotarkastaja, jolla on fise-pätevyys. Mut tää kaikki meni silti heittämällä läpi. Niin

58:14 Markku Aro:

Mä vaan sitä vein aina, kun sä sanoit, että siellä oli tämmösiä näkyviä ja näitä silmällä nähtäviä, mutta sitten [REDACTED] ei edes

58:20 [REDACTED]:

Mut sitten tulee jo se kysymys että mikä on näiden tarkastuselinten funktio, jos se on tällaista? Koska sitten taas onhan se mun mielestä ihmeessä, että sitten tavallaan tarkoittaako tämä, että kiinteistökaupassa pitää tilata tavarantarkastaja? Sähköasentaja? Putkimies? Että voidaan tsekata se todellinen kunto. Että jos sä oot että mä en voi, mä käytän tuon ihan näyttää hyviltä papereilta. Ei mitään antaa mennä vaan

58:46 [REDACTED] [REDACTED]:

Ja tässä meidänkin tapauksessa kaikki nämä, kun tässä on välittäjälläkin on siinä mielessä semmoinen tilanne, että he on nyt välittänyt meille semmoisen talon, josta puuttuu osasta rakennuksesta, niin kokonen rakennuslupa. Niin sitten kun välittäjälle siitä reklamoi, niin he sanoi, että kyllä heidän täytyy luottaa siihen, mitä Naantalin rakennusvalvonta on tehnyt. Se on hyväksynyt.

59:07 Reima Ojala:

Mistä teiltä puuttuu? Se kellari vai?

59:08 [REDACTED] [REDACTED]:

Niin Eli osasta rakennusta. Totta kai se olisi pitänyt siinä tuossa markkinointiaineistossa olla ja kertoa, että tästä nyt puuttuu rakennuslupa tästä kellarikerroksesta. Sekin on sitten tehty väärin. Sieltä puuttuu kaikki ilmastoinnit sitten. Siellä pitäisi ilmanvaihtoa olla jotenkin järjestetty. siellä kellarissa

59:20 Markku Aro

Eikö sekään ole tullut esiin siinä [REDACTED] [REDACTED] tarkastuksessa?

59:32 [REDACTED] [REDACTED]:

Ei, mutta hänkin vetoaa siihen, että kyllähän hänen pitää voida luottaa siihen, mitä Naantalin rakennusvalvonta on tehnyt. On?

59:33 Reima Ojala:

Mitä siellä kellarissa on?

59:34 [REDACTED] [REDACTED]:

Siellä on tekninen tila.

59:35 Reima Ojala:

Mitä muuta?

59:36 [REDACTED] [REDACTED]:

No se on niin kuin varastotila

59:38 Reima Ojala:

Millä pinnoilla se on?

59:38 [REDACTED] [REDACTED]:

Se on betoni ja harkko.

59:41 Reima Ojala:

Kuinka korkea?

59:43 [REDACTED] [REDACTED]:

Mitä se olisi Joku 2 metriä 20 senttiä, olisiko? Kyllä vähän tuolla on. Joo, kyllä. Mä olen pitkä ja kyllä se paljon mun yläpuolella on. Kyllä se 2,20 ainakin korkea vähintään on.

59:58 [REDACTED] [REDACTED]:

Niin ei kuulunut hänelle mitenkään. Ja sekään ei kuulunut hänelle mitenkään, kun mä sanoin, että miten hän on voinut kirjoittaa siihen kuntotarkastusraporttiin, että löytyy rakennesuunnitelmat. Miten hän on voinut kirjoittaa siihen semmoiset että ne löytyy, kun niitä ei löydy?

60:14 Reima Ojala:

Jos hänellä oli ne käytettävissä?

60:15 [REDACTED] [REDACTED]:

No ei ollut. Haloo? No missä oli? No missä ne nyt? Eikä ollut. Mä olen ollut paikalla silloin. Mutta en mä siinä vaiheessa, mulla oli täysi luotto siihen. Jos olisin tämän tiennyt, niin tietenkään olisi luottanut mihinkään. Ja siinä oli semmoinen tilanne vielä, kun siinä on salaojatkin tehty väärin. Eli toi sokkeli on ihan hirvittävästi kalkki tuollaisessa härmässä siellä alla. Sieltä voi lumipalloja tehdä. No sitten ne salaojat tutkittiin No ensinnäkin, niissä ei ole kaatoja ollenkaan. Ja ne oli ihan ylhäällä. Ja tästäkin mä sitten kysyin siltä kuntotarkastajalta ennen kauppaa vielä siitä, että kun se oli kirjannut siihen, että salaojat on perustamistaso yläpuolella, että se voi olla ongelma.

60:58 [REDACTED]:

No sitten mä kysyin ennen kauppaa. Mä kysyin, että minkälainen ongelma se sitten on? Ja miksi niitä ei laitettu oikeeseen syvyyteen? Ja sitten hän korjasi sen siihen, että no myyjä itse asiassa ilmoitti, että ne onkin alapuolella, perustamistaso alapuolella.

61:09 [REDACTED]:

Että ei se olekaan mikään ongelma. Eliikä muutti vielä sitten sitä omaa lausuntoaankin. Mutta näillä ei ole mitään merkitystä.

61:16 [REDACTED]:

Niin että tavallaan, että eikö oma ammattiyhteisyys vaatisi tarkastaa

61:19 Reima Ojala:

Oletteko te siltä kuntotarkastajalta jotain vaatineet?

61:20 [REDACTED]:

On. No hän kieltää kaiken. Kaupunki on hyväksynyt kaikki. Kaikki menee sen selän taakse heti. Kaupunki on hyväksynyt, niin kaikki on kunnossa. Ja kaikki muukin on kunnossa. Ja välittäjä tosiaan, että ei se rakennuslupa, kun kaupunki on hyväksynyt, niin ei se rakennusluvan puuttuminen mitään merkkää.

61:40 Reima Ojala:

Kyllä se merkkää.

61:45 [REDACTED]:

Tästä on nyt hyvä saada tukea sillä asialla, että uskaltaa sitä vaatia sitten.

61:50 [REDACTED]:

Mutta tämä on mielestäni mielenkiintoista ollut tässä koko keississä, koska jokainen sitten nämä jälkikäteen eri erikoisalojen erikoistarkastajat, niin kuin todellakin Tukesin sähkö tarkastajat ja erilaiset tavarantarkastajat, jotka meillä on käynyt tarkastamassa niitä, niin kuinka tällainen on mahdollista. Ja ensimmäinen vastaus, kuinka nämä on mennyt tarkastuksessa läpi. Niin se on ihmeellistä, että kuinka voi olla näin eriävät mielipiteet, että te olette sitä mieltä, että te olette tehnyt kaiken just niin kuin piti, ja mikään ei ole mennyt pieleen.

62:21 [REDACTED]:

Rakentaja on kusettanut. Joo, voi olla hyvinkin mahdollista.

62:25 [REDACTED]:

No se on nyt päivänselvää, että on.

62:27 [REDACTED]:

Joo mutta sitten taas se, että kun melkein voisi sanoa, että jokainen on tullut, että ne astuu sisään, ja ne katsoo vaan, että no herranjestas. Me ollaan kuitenkin ihan maallikoita.

62:39 [REDACTED]:

Niin siis teknisissä asioissa, kun mennään siihen. Sehän näyttää periaatteessa, kun ei ruveta tarkkaan tutkimaan, niin näyttää, että joo, tämä on ihan ok. Mutta kyllä rakenteissakin on siltä tavalla, että tuokin talo tuntuu sellaiselta hökkeliltä kuitenkin kun on tottunut olemaan vaikka vanhempi niin on sellaisia tukevan oloisia. Tuo on sellainen kun pesukoneen laittaa päälle, niin kaikki kaapit helisee. En tiedä, miten ne kantavat linjatkin on siellä tehty, että onko ne oikeassa paikassa, onko paino oikeassa kohtaa, makaako se oikealla tavalla, että se on, vai onko ne jotenkin vähän pois linjasta. Sitten se on koko talo semmoinen.

63:16 [REDACTED]:

Mutta se on just tavallaan se ongelma, että jos nyt käännetään niin päin, että ajatellaan meidän puolelta. Me ollaan kaikki luotettu siihen, läpi mennyt lopputarkastus niin kaikki tarkastusasiakirjat on silloin ollut olemassa nähty todettu ne oikeaksi, tai on jollain muulla keinoin todennettu se kunto, että se vastaa sitä vaadittua laatua. Ja se, että sitten tietysti me ollaan luotettu siihen, että välittäjät on puhunut, että kaikilla on tehty kuntotarkastukset, ainoastaan ne, jotka tietysti on ostanut heti valmiiksi heiltä, niin heillähän sitten kuntotarkastusta on tietysti tehty.

63:50 [REDACTED]:

Mutta se, että nyt kun me ollaan tässä siinä pisteessä, me ollaan saatu se informaatio kuinka pielessä kaikki on, ja me yritetään kysyä sitä, että miten tällainen on mahdollista, niin se vastaus on aina että vyörytän sen kaverille. On se sitten rakentajan vastuu, on se sitten kaupungin rakennusvalvonnan vastuu, tai hallintolaki antaa oikeuden ohittaa sen, tai joku muu laki antaa oikeuden ohittaa sen, niin kyllä kai te ihan samanlaisina ihmisinä niin ymmärrätte sen tuskan tämän asian kanssa.

64:28 [REDACTED]:

Niin sä et saa minkäänlaista vastinetta mihinkään. Sä et saa myöskään pysyviä ja todisteita siitä, että miksi se on mennyt näin. No, sillä on vaan ollut niin. Ja se on mun mielestä ihan hirveen ihmeellistä, että kyllä mä ainakin kokisin omassa ammattilpeydessäni ihan hirveen kolauksen. Että jos joku sanois mun töistä, että no mites siinä kävi siinä meidän keississä, kun täs kävi tälleen. Ja mä oisin vaan, että no kato kun sä pistit sen nimen siihen paperiin, niin se on nyt niinku sun vika. Mähän vaan sen laitoin sitä varten että sä pistät sen nimen siihen paperiin, et mun ei tarvitse vastata. Heippa!

65:00 [REDACTED]:

Niin Mä niinku haluan kuitenkin uskoa, että jos te ootte ammattilaisia, niin teillä on ammattilpeys. Mutta kyllähän munkin ammattiuskollisuus Naantalın kunnan rakennusvavontaa kohtaan kyllä ropisi aika reilusti, kun juttelin Jari Koskisen kanssa, kun etsi näitä omia asiakirjoja. Ja hänen vastaus oli ensin, että mitäs oot ostanut talon mistä ei ole papereita.

65:20 [REDACTED]:

Mä sanoin, että no mut kun mulla on lopputarkastus tehty, mä nyt oletin, että ne kaikki on ollu jotenkin nähtävillä, koska ne on kaks kuukautta aikaisemmin kysytty niitä papereita. Ja sä oot laittanu tähän, että ei mitään huomautettavaa. Hän on valtion virkamies. Hänellä ei oo mitään vastuuta. Hänellä on tuhansia keissejä vuodesta. Okei. Eikö sulla oo virkavastuuta? No siinä vaiheessa tuli luurit korvaan, eikä hän sen jälkeen vastannu mulle puhelimeen.

65:44 Markku Aro:

Siis oikeesti Jarilta tulee luurit korvaan?

65:46 [REDACTED]:

Kyllä.

65:49 Markku Aro:

Kuulostaa hämmentävältä, mutta tuota

65:51 [REDACTED]:

Niin... No hän varmaan...

65:52 Markku Aro:

Koska tämä on tapahtunu?

65:55 [REDACTED]:

2019 joulukuu

65:59 Reima Ojala:

Se ei niinku kuulu Jarin käytökseen...

66:01 [REDACTED]:

No mutta hänellä meni hermo tässä asiassa, koska kun mä sitä tietysti kysyin, että miten voi olla mahdollista.

66:07 Markku Aro:

Ei siltikään sais.

66:08 [REDACTED]:

No ei siltikään Ja varsinkin se, että hän ei vastaa mulle sen jälkeen. Mä yritin soittaa ja sit mä totesin, että en mä nyt enää soita, kun hän ei vastaa.

66:15 Reima Ojala:

Toi oli hyvä toi sun ammattiylpeysvertaus. Oikein hyvä. Että tota... ja sä vielä esitit sen hyvin, että en mä k[REDACTED] tästä mitään vastuuta, kun sä pistit nimen tähän paperiin. Ei se niin ole. Ja tota, niin kuin sanoin tossa, niin ei tässä kenelläkään osapuolella ihan puikkoihin tämä homma ole mennyt.

66:33 [REDACTED] [REDACTED]:

Joo täytyy nyt pahoitella omaa huonoa käytöstäni, että tota... Lupaan kätellä, kun täältä poistutaan. Noin

66:40 [REDACTED]:
Kyllä, koska siis...

66:42 [REDACTED] [REDACTED]:
Myös Markku Aroa.

66:44 Markku Aro:
Joo kätellään kohta. Kyllä. Sanoksä, et sä muistatko oliko se 19 jotain?

66:49 [REDACTED]:
Näkisinkö mä sen jostain, mä varmaan tästä puhelimesta näe.

66:52 Markku Aro:
Jos Sulla on antaa jotain, koska tuota, niin emme tämmöistä niin katota.

66:58 [REDACTED] [REDACTED]:
Sä oot sen kertonut, että 2019 se on ollut. Niin kun se

Sä oot silloin, kun sulla on tullut niitä ongelmia siellä sun tota, autotallin katossa, tai siellä alakerran katosta, niin sen jälkeen sä oot sitä ruvennut selvittämään, sillä lailla sä oot kertonut.

67:15 Reima Ojala:
Vielä jos palataan pari askelta jo keskusteltuihin asioihin, niin se, että se käyttöönottokatselmus, ja sinne on kirjattu niitä puutteita ja siellä on se palotarkastuspöytäkirja, missä on puutteita, ja määraaikoja, ja sitten on se loppukatselmus pidetty, ja tsekattu niitä asioita, mitkä on käyttöönottokatsomuksessa ollut puutteita, niin on varmaan ollut oletus että tämä homma on kunnossa, koska muuta ei ole kirjattu kuin käyttöönottokatselmuspöytäkirjan puutteisiin. Ja jotta semmoinen käyttöönottokatselmus on voitu tehdä, niin täältä katsottuna se on voitu tehdä vaan, jos sulla on ollut riittävästi dokumentaatiota käytettävissä.

67:56 Reima Ojala:
Sen takia täältä katsottuna ei ole syytä epäillä, etteikö niitä olisi ollut käytettävissä, ja se on nyt huono homma, että niitä ei nyt mistään löydy.

68:06 [REDACTED]:
Mutta sitten se rakennussuunnitelma-asia...

68:08 Reima Ojala:
Ymmärrän sen teidän kantanne siitä kanssa, että jos ei nyt niitä ole täällä, niin ei niitä silloinkaan ole ollut käytettävissä, mutta kumpikaan osapuoli meistä ei sitä tiedä.

68:18 [REDACTED]:

Mutta sekin on mielenkiintoinen ajatus just se, että jos ne olisi täällä joskus ollut, sitten ne olisi hävinnyt, niin miten se on mahdollista, koska kun niitä lakisääteisesti ei ole saanut tuhoilta.

68:29 [REDACTED]:

Mutta miten se menee siis...

68:32 Reima Ojala:

Tuo arkisto on iso, ja jos sulla menee väärään väliin joku dokumentti

68:35 [REDACTED]:

Niin elikkä siellä pitäisi nyt käydä jokainen mappi auki ja katsoa

68:38 Reima Ojala:

Siellä voi olla ihan missä vaan siellä arkistossa, jos ne on ajautuneet väärään väliin.

68:42 [REDACTED]:

Mutta sitten tullaan tähän kysymykseen...

68:46 Reima Ojala:

Jos mä tähän vielä jatkan, niin mä olin ennen Turun rakennusvalvonnassa 16 vuotta, ja siellä lupia meni semmoinen 1500 vuodessa läpi. Ja niitä missä dokumentit... Sähköisenä aikana niitä katoa harvemmin, mutta myös paperiaikana se oli tosi harvinaista, että jos niistä vuosittain 1500:sta, niin yksi tai kaksi, maksimissaan viisi jonain vuonna oli sellaista, mitä etsittiin.

69:11 [REDACTED]:

Mutta tässä on se mikä sotii sitä vastaan, että se olisi vahinkoja, että ne olisi just hävinnyt. Se sotii sitä vastaan, että kun tämä on niin järjestelmällistä, että tämä koskee kaikkia [REDACTED] hankkeita.

69:24 [REDACTED]:

Ainakin näitä kuutta taloa.

69:25 [REDACTED]:

No niin. Niin sen takia... Se

69:27 Reima Ojala:

Puuttuuko noista muista rakennesuunnitelmia?

69:29 [REDACTED]:

No joo ei rakennesuunnitelmia, mutta puuttuu paljon kaikkea muuta. Rakennesuunnitelmien osalta se on, mutta koskee näitä kaikkia eri tarkastusvaiheita, kun niistä ei löydy dokumentteja.

69:38 Reima Ojala:

Mutta vielä siihen, että silloin 2000-luvun alkupuolella, niin se dokumenttien kerääminen oli vähäisempää kuin sitten jo lähempänä 2010.

69:48 [REDACTED]:

Niin mutta tämä on vähän erikoinen sinänsä, että käytäntö menee, kuin ajaa ohi lain. Että se on vähän kummallista, että käytäntö ajaa ohi lain.

69:59 Reima Ojala:

Käytäntö oli jopa se, että ne oli siellä, kun se... ,

70:02 [REDACTED]:

Niin, mutta mitä se on...

70:03 Reima Ojala:

[REDACTED] minä kerron. Onko sinulla rakennuslupa-mappia tässä silloin vanha-aikaisesti yhtään?

70:07 Markku Aro:

Ei.

70:08 [REDACTED]:

Niin mappi oli työmaalla, ja sieltä katsottiin.

70:12 Markku Aro:

Me ollaan harkittu monta kertaa, että me siirryttäisiin mappiin takaisin.

70:14 Reima Ojala:

Ja sinne kerättiin niitä dokumentteja. Ja sitten kun mentiin työmaalle tekemään loppukatselmusta, niin siellähän ne kaikki oli. Ja sitten, me otettiin se mappi kainaloon marssittiin toimistolle, ja viikko-kaksi sen jälkeen, kun se katselmus oli työmaalla, niin oli aikaa kirjoittaa se loppukatselmuspöytäkirja. Ja sitten se annettiin lupasihteerille, joka kävi sen mapin läpi sieltä otti ne dokumentit mitä säilytetään rakennusvalvonnan arkistoon, ja iski loput takaisin pisti sen loppukatselmuspöytäkirjan siihen mappiin ja pisti postiin, ja se meni asiakkaalle.

70:48 Reima Ojala:

Ja siellä palautui niitä...

70:50 [REDACTED]:

Joo tämä tiedän kun olen rakentanut, että näin se on mennyt ennen vanhaa. Mutta sitten tullaan just siihen, mitä minä itse olen miettinyt, vaikka oman taloni kohdalla, että minulle rakennusluvassa lukee ihan selkeästi, että täytyy olla just tämä TJ ja KVV saaneet luvan kun rakennustyö voidaan aloittaa. No, minullahan kumpikaan ei ollut oikein saanut sitä lupaa kun vasta sitten, kun talo oli jo valmis. Niin miksi sillä on tällainen maininta, jos sitä ei kukaan valvo? Että onko sekin vaan sillä, että no, tässä lukee näin ja me toivotaan, että sinä tottelisit mutta who cares?

71:28 [REDACTED]:

Että miksi laitetaan sellaisia lausekkeita virallisiin asiakirjoihin, joita ei valvo kukaan?

71:34 Reima Ojala:

Siellä oli se loppukatselmuksen puutteet. Joskus loppukatselmukspuutteita kirjattiin vaan ilman määräaika jos ne olivat sellaisia, että ne eivät vaikuttaneet siihen turvallisuuteen ja terveellisuuteen.

71:48 [REDACTED]:

No, minulla oli kaikessa määräaika itse asiassa

71:50 Reima Ojala:

Ja se oli sitten hankkeeseen ryhtyvän asia hoitaa ne kuntoon. Mutta sitten, jos ne olivat turvallisuuteen ja terveellisuuteen vaikuttavia puutteita, vähäisiä niin niihin kirjattiin määräaika, että ne tulevat johonkin tiettyyn aikaan. Ja tarkastusinsinööri harkitsi, että mikä on se aika, mihin mennessä ne pitää hoitaa kuntoon. Ja niitäkään ei tarkastettu.

72:09 [REDACTED]:

Miksi? Mikä siis on se pointti?

72:11 Reima Ojala:

Mutta käytännössä se jalostui siitä siihen, että jos oli terveellisuuteen ja turvallisuuteen, niin niillä annettiin määräaika ja pyydettiin rakennusvalvontaan toimittamaan siitä dokumentaatiota, että se on kunnossa. Esimerkiksi valokuva kun kännykät yleistyivät. Ja sitten siitä otettiin valokuva, ja asiakas lähetti sen rakennuspalveluun, että nyt mä laitoin sen kaiken siihen portaaseen.

72:33 [REDACTED]:

Tämä on kyllä sinänsä vaan se, että on olemassa laki, mutta kun meidän käytäntö on se, että me ei sitä vielä noudateta, niin ei meidän tarvitse sitä noudata kun meillä on oma käytäntö. Ja me noudatetaan tätä käytäntöä, ja noudattakoon lakia ne joita se kiinnostaa, meitä kiinnostaa tämä käytäntö. Ja tämä käytäntö on näin että vielä emme lakia noudata, kun se tuntuu niin raskaalta ja hankalalta. Me pikkuhiljaa tässä valmistaudutaan kymmenen vuoden aikajaksolla. No nyt kymmenen vuotta on kulunut. Nyt me ollaan saatu sen verran näitä prosesseja kuntoon että me jo ehditään tähän lakiinkin mukaan. Mutta kymmenen vuotta siinä meni.

73:03 Reima Ojala:

Ei siellä lainvastaisesti kukaan toimi.

73:07 [REDACTED]:

Onhan siinä toimittu. Onhan siinä toimittu lainvastaisesti Esimerkiksi rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin KVV-työnjohtaja on nimetty, ja rakentaminen on ollut...

73:17 Markku Aro:

Vastaava työnjohtaja. Ei KVV-työnjohtaja

73:19 [REDACTED]:

Se lukee aloituskokouksessa ja rakennusluvassa.

73:23 Markku Aro:

KVV, sitten kun aloitetaan KVV:n alaiset työt niin pitää olla hyväksyttynä KVV-työnjohtaja. Vastava työjohtaja täytyy olla aloituskokouksessa.

73:33 Reima Ojala:
Rakentamista saa jatkaa jos sulla on...

73:35 [REDACTED]:
Mulla on nimetty KVV-työnjohtaja päivää ennen loppukatselmusta.

73:35 [REDACTED]:
Päivässä ei varmaan ole tehty hommaa.

73:37 Markku Aro:
Niin sitä ei ole. Silloin, kun sitä on merkitty, sitten se on tullut jossain vaiheessa, sitten se on nimetty, ja voi olla, että sitten siirtyy vastaavalle työnjohtajalle...

73:44 [REDACTED]:
Ja sitten tässä meidän tapauksessa on vielä sekin, että nimetty KVV-työnjohtaja sanoo itse, että hän ei ole ikinä ollut tekemässä mitään töitä. Häntä ei ole ikinä edes pyydetty, silloin, kun rakentaminen on ollut käynnissä tai on ollut jotain katselmuksia.

73:55 Reima Ojala:
Jos henkilö hakee...

73:59 [REDACTED]:
Eli Raino Vuori on sanonut omalla todistuksellaan, että hän ei ole ikinä ollut tekemässä mitään.

74:04 Reima Ojala:
Jos vastaavaksi työnjohtajaksi KVV- tai IV-vastaavaksi, ja siihen hyväksytään, niin silloin hänellä on vastuu siitä. Ei se silleen käy, että en minä teekään sitä hommaa Jos sitä ei halua tehdä, niin silloin pitää kirjallisesti irtisanomaan

74:16 [REDACTED]:
Niin sitten jos hän ei ole ikinä sitä hakemusta itse tehnyt.

74:19 [REDACTED]:
Ei kun hän ole myöntänyt... Siis Raino Vuori on myöntänyt...

74:23 Markku Aro:
Tämäkin on nyt teillä. Tämä on siis Raino Vuori.

74:24 [REDACTED]:
Joo, Raino Vuori, mutta joo Eli siis hän on ilmeisesti myöntänyt, että hän on tuon allekirjoittanut, mutta sitten hän sanoo, että hän ei ole ikinä ollut siellä tekemässä mitään.

74:34 Reima Ojala:
Kyllä silloin minä haastaisin kaverin oikeuteen, että sun olisi pitänyt tämä homma hoitaa.

74:38 Markku Aro:

Sen pitää irtisanoa itsensä.

74:40 [REDACTED]:

Okei, mutta tässä on toinenkin mielenkiintoinen asia, että millä tarkkuudella tätä tarkastetaan, kun tämä hyväksytään. Tässä on semmoinen erikoisuus että tässä on, että rakennuspaikan haltija on [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED]. Te ette varmaan tämmöistä tarkista mutta silloin kun tämä hakemus on niin 7.8.2007, niin tämän rakennuspaikan haltijat ei suinkaan ole olleet [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED], vaan [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED].

75:04 Reima Ojala:

Kuka siellä on allekirjoittamassa?

75:06 [REDACTED]:

Tämä on... Ei... Tässä on Rainon vuori en tiedä kuka tuon on allekirjoittanut.

75:12 [REDACTED]:

Mä sanoisin, että toi on tuon... Käsialasta päätellen täällä, mutta tämä on mun mielestä tuon [REDACTED] käsialaa.

75:20 [REDACTED]:

Joo, en tiedä. Mutta sellainen virhe tuossa on, että tuohon on laitettu väärä rakennuspaikan haltijakin. Ja miten senkin on voinut... Siis se on ihan tarkoituksellista tätä harhauttamista. Koska kyllä hänen on tarvinnut tietää, kun hän on tehnyt... Mä oon nähnyt ne kauppakirjat, että hän on kolmeen kertaan allekirjoittanut sen, että nyt minä olen... Minä [REDACTED] ja Liisa-Mari [REDACTED] on tämän rakennuspaikan omistajia ja haltijoita.

75:39 Reima Ojala:

Toi on epäoleellista siitä, että onko se [REDACTED] vai [REDACTED] vai Liisa...

75:43 [REDACTED]:

No joo mutta... ...

75:44 Reima Ojala:

[REDACTED] kuka sen omistaa.

75:46 [REDACTED]:

Ei, se on sekään ihan... Tämän kokonaisuuden kannalta se ei ole.

75:49 Reima Ojala:

Ei kokonaisuuden kannalta, mutta silloin kun KVV-työnjohtaja vastasi

75:51 [REDACTED]:

Joo, ei se siinä ollut sillä väliä, kuka [REDACTED]. Ei se tohon nyt siihen asiaan sinänsä vaikuta, vaan kuvastaa sitä, että mitä siellä on kaikki tehty jotenkin harhauttamismielessä.

76:02 [REDACTED]:

Niin ja sitten taas kyllä minua ihmetyttää, miksi se muunkin hakemus just vaikka tästä KVV-työnjohtajasta, että se tosiaan lukee siellä... Rakennusluvassa se lukee siellä aloituskokouksessa, että töitä ei saa aloittaa ennen kuin lupa on hyväksytty. Ei edes että olisi henkilö nimetty, vaan että lupa on hyväksytty. Ja muunkin lupa on hyväksytty tosiaan päivä ennen sitä loppukatselmusta.

76:24 Markku Aro:

Se puhuu rakennusluvan hyväksymisestä. Siis töitä ei saa aloittaa ennen kuin rakennuslupa on hyväksytty.

76:31 [REDACTED]:

Kyllä siellä sanotaan myös,

76:32 [REDACTED]:

Mulla on myös aloituskokous pidetty ennen kuin rakennuslupa on hyväksytty

76:35 Markku Aro:

Sekin voidaan pitää.

76:36 [REDACTED]:

Joo, mutta sinne pitäisi hakea sitten taas... Mutta

76:43 Markku Aro:

Työt aloitetaan Vasta sitten, kun se lupa on lainvoimainen

76:45 Markku Aro:

Mutta aloituskokous voidaan pitää.

76:47 [REDACTED]:

Mutta KVV-työnjohtaja, hänellä on tosiaan hyväksytty päivää ennen lopullista loppukatselmusta.

76:54 [REDACTED]:

Niin luulisi, että se olisi ollut kyllä sitten jo aika selkeää jossain vaiheessa, että sitä ei ole hankittu.

77:01 Reima Ojala:

En tuohon osaa ottaa kantaa. Että jos se on hoitanut sitä hommaa, mutta kuponki on ollut hyväksymättä..

77:05 [REDACTED]:

Ei ole hoitanut.

77:06 [REDACTED]:

Kun hän sanoi, ettei hän ole siellä koskaan käynyt.

77:09 Markku Aro:

Onko teillä sama KVV-työnjohtaja?

77:09 [REDACTED]:

Ei kun se eri. Täällä on kahta eri KVV-tarkastajaa käytetty, jotka kumpikaan ei ollut, koska [REDACTED] ovat tehneet kaikki sähkötyöt, putkityöt, itse.

77:18 [REDACTED]:

Kun kysyin häneltä...Onko tämä sinun kirjoittamasi..

77:19 [REDACTED]:

Hänelle... Ei heillä ole ketään siellä ollut, mitään ammattilaisia. Sen takia ne on tehtykin, miten sattuu. Että

77:25 Reima Ojala:

Minun täytyy viiden minuutin päästä siirtyä seuraavaan palaveriin...

77:26 [REDACTED]:

Kyllä. Okei, kiitoksia.

77:29 Reima Ojala:

... että mites jatketaan?

77:30 [REDACTED]:

No, en tiedä. Saa nyt katsoa, mitä tästä nyt seuraa. Mutta ainakin tästä nyt tuli tuki sille, että...

77:34 [REDACTED]:

Jos te nyt etsitte.

77:36 Markku Aro:

Me ollaan etsitty jo koko ajan, mutta se, että me ollaan nyt menty sinne... Onko tämä 96? Eiku, mitä tämä lupa oli? 94.

77:44 [REDACTED]:

Tämä meidän lupa taitaa olla 94.

77:48 Markku Aro:

Ja 06. Niin 06 luvalla. Eli 2006 luvalla. Ja me ollaan nyt menty 2000 asti Elikkä neljä vuotta ja viisi vuotta molempiin suuntiin siellä. Niitä on pari tuhatta nidettä, niin se ei käy kovin äkkiä. Me nyt kuitenkin tehdään sitä ja katsotaan, että jos se löytyy. Mutta en osaa nyt sanoa siihen sitten muuta.

78:09 [REDACTED]:

No mitä tehdään, koska jos...

78:11 [REDACTED]:

Niin jos ei sitä löydy ollenkaan. Niin eikö se kuitenkin kun se rakennustarkastaja siellä on ollut, niin jättääkö se nyt johonkin... Siis, mä niin kuin ymmärrän, että se tehnyt rakennekatselmuksen. Eikö se kuitenkin hänellä ole ollut silloin hallussaan? On ollut pakko olla. Mikä vuosi se oli silloin? No, mihin se siinä on sitten voinut matkalla hävitä?

78:29 Reima Ojala:

No niin kuin mä sanoin,

78:30 [REDACTED]:

Niin... No, joo. Ei

78:31 Markku Aro::

Pysty millään sanomaan.

78:32 Reima Ojala:

Mennyt väärään väliin.

78:33 [REDACTED]:

Niin koira söi.

78:35 [REDACTED]:

Joo, okei mutta kiitoksia tästä Me varmaan sitten...

78:39 [REDACTED]:

Niin, eli emme tulleet asiasta niin kuin varsinaisesti hullua purstaammaksi.

78:42 Reima Ojala:

Ei, ei tämä kauheasti auttanut rakennesuunnitelmiin.

78:45 [REDACTED]:

Ei, ja se, että ei nyt oikein mihinkään muuhunkaan. Eli olemme jälleen siinä pisteessä, että kukaan ei vastaa mistään, muuta kuin kiinteistön omistaja.

78:52 [REDACTED]:

Mutta voin nyt sitten varoittaa, että tästä voi tulla jotain ikäviä seurauksia kyllä.

79:00 Reima Ojala:

Mutta oletteko te miettineet...että mihin te käytätte resursse [REDACTED] tässä oikeuksien hakemisessa?

79:04 [REDACTED]:

Ei tässä ole mitään resursseja.

79:08 [REDACTED]:

No, oikeuteenhan tässä loppupuleissa tietenkin joutuu menemään. Ei tästä muuten mitään ratkaisua tule, se on ihan selvää.

79:14 [REDACTED]:

Niin ja tietysti yritetään selvittää, että ketkä ovat vastuussa, koska tämä on mielenkiintoista tässä koko tapauksessa ollut se, että kaikki nämä tarkastusasiantuntijat ovat sitä mieltä ehdottomasti, että kaupunki on mokannut tosi big time, oikein viimeisen päälle kunnolla vastaava työnjohtaja on mokannut myös ihan totaalisesti ja tietenkin rakentaja. Ja mä sanoin, että tämä on nyt ehkä opiksi ja ojennukseksi ainakin teille, jos tää ei sit muka mitään muuta ole. Että jos on paskarakentaja, vielä surkeampi valvoja, niin kenen vastuu se sitten on.

79:45 [REDACTED]:

Tietysti sitä ei etukäteen tiedä mutta me ollaan kyllä aika tiukasti tästä jo ilmoitettu jo puolitoista vuotta sitten. Ja onko sillä ollut mitään vaikutuksia? Niin kuin sen se on vaikuttanut, että [REDACTED] ei ole saanut siis uusissa kohteissa olla vastaavana työnjohtajana.

80:00 [REDACTED]

Onko hakenut?

80:02 Markku Aro:

En osaa sanoa.

80:04 Reima Ojala:

Vielä välistävetona tähän...

80:06 Markku Aro:

Meillä tulee hakemus sähköisesti

80:13 Reima Ojala:

MRL:ssä on kerrottu niitä pakollisia rakennusvalvonnan tehtäviä, ja loppukatselmus on pakko pitää. Vastaava työnjohtaja täytyy olla. Aika useitakin kuntia Suomessa, jopa tosi iso kaupunki on sellainen, että se myöntää rakennusluvan, kerää erityissuunnitelmat hyväksyy vastaavat työnjohtajan ja pitää pelkästään loppukatselmuksen.

80:36 [REDACTED]:

Mä satun tietää, mun yksi kaveri on ollut Espoon kaupungin kiinteistölakimiehenä. Ja hän vaan sanoi, että siellä ainakin se lopputarkastus tarkoitti sitä, että kaikki dokumentit pitää olla, kaikki eri tarkastusvaiheita ja dokumentit esillä, ennen kuin se voidaan hyväksyä. Että sillä mennään.

80:55 [REDACTED]:

Niin Ja sä oot ollut läsnä sun lopputarkastuksessa.

80:58 [REDACTED]:

Siis en. Ei, en mä ole ollut missään läsnä vaan tiedän sen, että Espoon kaupungissa on toimittu siten.

81:10 [REDACTED]:

Mutta katsotaan nyt, mitä tässä jatkossa tapahtuu. Mutta se on tietysti hyvä, että kuulin ainakin sen, että nämä välittäjä ja kuntotarkastaja ei sinänsä voi mennä mitenkään kaupungin taakse tässä asiassa. Että he vastaavat siitä omasta tekemisestään itse.

81:26 Reima Ojala:

Sen tiedän kokemuksesta. Että kiinteistönvälittäjää on aiemmin isoilla sakoilla rangaistu siitä, että ne on myyneet jotain sellaista tuotetta, mitä ei ollut olemassa.

81:42 [REDACTED]:

Niin no tässä on ainakin osittain myyty sellaista tuotetta koska kellarikerrosta ei ollut olemassa. Ja he on ottanut tämän kohteen myytäväkseen ennen kuin siihen on tehty lopullista loppukatselmusta. Eli he on tarvinnut erityisesti tutustua siihen.

81:55 Reima Ojala:

Se on lisännyt sitä, että kiinteistönvälittäjät selvittää rakennusvalvonnasta, että mikä on sen rakennuksen status. Onko loppukatselmuksia pidetty. Sitten he jopa katsovat piirustuksia, että vastaavatko ne piirustukset sitä, mikä on myynnissä, se talo.

82:12 Reima Ojala:

Mutta Sitten myös nämä kuntokartoittajat niin heille ei ole kauheasti vastuutettu. En tiedä olen vaan lukenut lehdistä, että

82:19 Reima Ojala:

He tekevät kuntokartoituksia ja niitä on haastettu oikeuteen, mutta ne ei ole juuri mitään joutuneet koskaan koskaan korvaamaan.

82:25 [REDACTED]:

No ei varmaan ole. Mutta heilläkin on tällainen eettinen lautakunta kuin FISE, niin siellä on kaikki eettiset ohjeet, miten pitäisi toimia, mutta ei niillä ole mitään merkitystä. Se on sinänsä, sillä ei ole tosiaan, kuntotarkastaja ei vastaa mistään.

82:40 [REDACTED]:

Summa summarum: Ei kannata ostaa omakotitaloa

82:41 [REDACTED]:

Ei kannata.

82:42 Reima Ojala:

Ei se ihan niin ole. Pääosa niistä on kuitenkin hyvin rakennettu ja toimivat hyvin vuosikymmeniä useita ihmisiä

82:51 Markku Aro:

Haluaisin korjata vielä, kun se Jari soitti, sinä sanoit, että...

82:55 [REDACTED]:

Minä soitin Jarille.

82:56 Markku Aro:

Joo, niin sitten kun se löi luurit kiinni, niin...

82:59 [REDACTED]:

Niin olen yrittänyt soittaa sille muutamat kerrati. Minä yritin soittaa heti silloin. En ole nyt enää soittanut kun minä luovutin siltä, kun ei hän vastannut. Mutta silloin tosiaan, kun totesi, että tämä hänen tyyli oli tämä, että mitäs olet ostanut ... Ensimmäinen vastaus on, että mitäs olet ostanut semmoisen talon, missä teillä ei ole kaikkia papereita. Ja sitten minä sanoin, että kun minä en edes tiennyt, mitä kaikkia papereita minun olisi pitänyt tietää, koska minä oletan, että kun minulla on lopputarkastus tehty, niin paperit ovat olemassa. Ja myyjä sanoi silloin, että kaikki löytyy sieltä MAPista taikka kaupungin arkistosta.

83:31 [REDACTED]:

Ja nythän minä olen sitten tietysti keskustellut minun myyjän kanssa tästä. Ja hehän tietysti heti samantien otti sitten lakimiehenä ja rupesi uhkailemaan minua kaikenlaisella. Ja sieltä heidän lakimies sitten ilmoitti minulle, että hän on ollut Jari Koskisen itse henkilökohtaisesti yhteydessä. Ja Jari Koskinen ilmoitti, että kaupungilta löytyy kaikki paperit.

83:49 [REDACTED]:

Ja silloin minä laitoin sinulle...

83:52 Reima Ojala:

Tämä ei tarkoita sitä, että Jari niin olisi niin sanonut.

83:53 [REDACTED]:

Okei No niin, kiitos moi

83:54 Reima Ojala:

Kiitos moi.

83:54 [REDACTED]:

Kiitos moi.

83:56 [REDACTED]:

Niin niin. En tiedä kuka... Minä en voi tietenkään Kristiina Hämäläisen kappaleesta puhua, että onko hän soittanut vai valehteleeeko hän.

84:06 Markku Aro:

Onko se sinun kiinteistön myyjä?

84:07 [REDACTED]:

Ei, kun siis on...

84:08 [REDACTED]:

Vastapuolen lakimies, asianajaja.

83:09 Markku Aro:

Joo, joo

84:10 Markku Aro:

Mikä sinun... Kuka sinulla oli kiinteistönvälittäjänä?

84:14 [REDACTED]:

[REDACTED] ja sieltä tuo Jarkko [REDACTED]. Ja Jasmin [REDACTED].

84:21 Markku Aro:

Ottakaa kirjaan. Näytön paikka ja...

84:23 [REDACTED]:

Jarkko [REDACTED] ja Jasmin [REDACTED].

84:30 Markku Aro:

Jasmin [REDACTED].

84:30 [REDACTED]:

Eikö... Jarkko [REDACTED] ja Jasmin [REDACTED]. Minä tosiaan pahoittelen omaa työkeyttäni Sillä on tullut semmoinen olo, että sinä kuitenkin otat tämän asian tosissasi. Näkee... Näkee

84:47 [REDACTED]:

Silmistä,

84:49 [REDACTED]:

Et tämä asia meni ja upposi. Niin minä tosiaan pyydän anteeksi sitä, että olin työkeä.

84:57 Markku Aro:

Joo. Minä ymmärrän teitä ja minä ymmärrän sen tuskan, joka siellä oli. Ja näin on helppoja asioita, että tavallaan että jos me otetaan opiksi, niin sitten tavallaan myös molemminpuolista. Kyllä. Elikkä tavallaan sitten, että seuraava talo, minkä ostate jos ostate

85:15 [REDACTED]:

Joo kukaan ei uskalla myydä meille tämän jälkeen mitään, koska me tarkastetaan kaikki.

85:19 [REDACTED]:

Ja sitten taas meille ei ole varaa ostaa.

85:21 Markku Aro:

En tarkoita vaan sitä, että sitten ei lähtisi välttämättä heti väärin raiteelle tavallaan se juna. Että kun mä olen sitä koulukuntaa, että mun on opetettu, mä oon tullut yksityissektorilta kaupungille. Niin silloin mulle opetti vanha rakennustarkastaja ei Naantalista vaan Maskusta. Niin se opetti mulle, että on rakennuslaki, on tällä puolella pöytää. Ja sitten sillä puolella on luvan hakijat ja rakennustarkastaja.

85:53 Markku Aro:

Ja sitten me yhdessä mietimme sen ratkaisun, että millä lailla me saadaan ne asiat maaliin. Ja se lakikirja on täällä, että mä en istu sen lakikirjan kanssa teitä vastaan. Vaan yhdessä mietitään niitä juttuja.

86:04 [REDACTED]:

Mutta ehkä kannattaisi istua sen lakikirjan kanssa siellä, koska se aiheut... Mun mielestä, mitä mä olen itse tässä nyt tälle oppinut tämän prosessin kautta, että kuinka pieleen voi mennä kun menee pieleen. Kuinka monessa kohtaa se voi lähteä lapasesta. Ja se, että kun kaikki olettaa että joku on tehty niin kuin pitää. Niin se on ihan hirveän vaarallista. Tämä olisi ihan eri asia, jos olisi kysymyksessä nyt joku leikkimökin rakentaminen.

86:34 Markku Aro:

Joo Ja tässä on semmoinen, että kun se rakennusvalvonnan asia on siellä, että ollaan yleensä edun kannalta, niin siellä käydään kaksi tai kolme kertaa siellä työmaalla. Ja laatukysymykset ei ole rakennusvalvonnan asia vaan se on siellä sitten siellä urakoitsijan puolella. Niin nämä on sellaisia asioita, mitkä varmastikin vaatii.

86:54 [REDACTED]:

Mutta se dokumentin hallinta on sitten taas rakennusvalvonnan puolella. Ja mä olen muuten itse dokumentinhallinnan kanssa töissä, ja mä tiedän tasan tarkkaan, mitä se on. Mä teen päivittäin sitä. Eli yrityspuolella, jos siellä on tarkastukset ja hyväksynät. Dokumentilla on aina kaksi vaihetta. Itse dokumentilla on kaksi vaihetta. Dokumentin tarkastus ja dokumentin hyväksyntä. Ja siinä dokumentinhallintaprosessissa, niin rakennusvalvonnalla on se dokumentin hyväksyntäosuus Ja se dokumentin hyväksyntäosuus edeltää sitä loppukatselmuksen hyväksymistä.

87:25 Markku Aro:

Sen verran vielä, että nyt kun tulee rakennepiirustuksia, niin rakennusvalvonta ei hyväksy koskaan rakennepiirustuksia. Se on rakennesuunnittelijan vastuulla.

87:34 [REDACTED]:

No en rakennesuunnitelmista en niinkään, vaan tarkastusvaiheita. Eli eri tarkastusvaiheet, ja ne pitää olla sitten siinä vaiheessa esillä, kun se lopullinen hyväksyntä rakennushankkeelle annetaan.

87:48 Markku Aro:

Juurikin näin

87:49 [REDACTED]:

Joo, mutta kiitoksia.

87:51 Markku Aro:

Kiitos Toivotaan että kuitenkin saadaan juttu ratkaisuun tai ratkaisu tulee, mutta mikä se sitten on

87:57 [REDACTED]:

No mutta se, että tästä tuli nyt...

88:01 Markku Aro:

Mukaavaa kesää.

88:02 [REDACTED]:

Kiitos samoin, moi.

88:03 Sunna [REDACTED]:
Kiitos