

Vastaukset 23.4.2023 selvityspyyntöön

Alla puuttuvat asiakirjat listattuna:

1. Rakennesuunnitelmat

- Rakennuslupakansioon arkistoidut rakennesuunnitelmat on toimitettu. Asiakas ilmoittaa käsityksensä, että rakennesuunnitelmat olisivat väärät yksilöimättä virheen laatua tarkemmin. Pyydämme teitä varaamaan tapaamisen rakennustarkastajan kanssa asian selvittämiseksi.

2. Pohjatutkimus

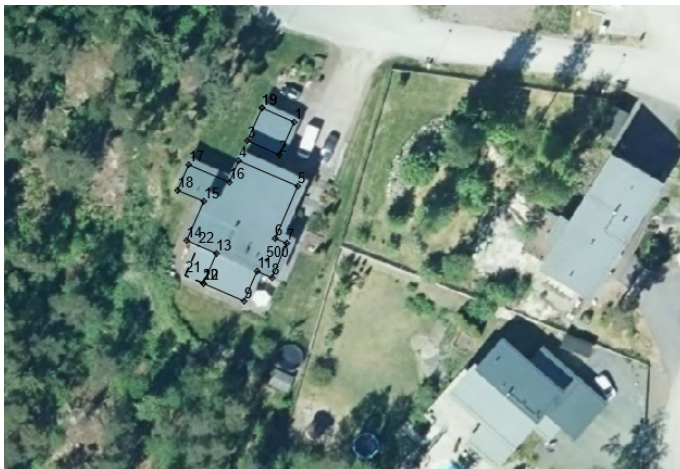
- Hankkeeseen ryhtyvä ei ole toimittanut rakennusvalvonnalle.

3. Pohjakatselmus

- Vastaavatyönjohtaja ei ole tilannut katselmusta.

4. Sijaintikatselmus (sijainnin ja korkeusaseman merkitseminen)

- Rakennuksen sijaintikoordinaatit merkattu kaupungin mittausosaston toimesta 2008. Alla sijaintikatselmuksen karttaote.



5. Savuhormien katselmus

Vastaavatyönjohtaja ei ole tilannut katselmusta. Rakennusvalvonnan järjestelmässä ei ole tietoa nuohoojan tarkastuksesta.

Pelastuslaitoksen määräaikainen palotarkastus 20.12.2007 käyttöönoton yhteydessä seuraavin huomautuksin:

- Autosuojan asuinrakennuksen puoleinen palo- osastointi toteutettava ennen käyttöä.
- Osoitenumero on asennettava tienhaaraan ja kiinteistöön.
- II- kerroksen varatiet on rakennettava.

- Hormitarkastus on suoritettava ennen takan käyttöönottoa. (Käytäntönä oli, että nuohooja suorittaa hormitarkastuksen).
- Avonaiset sähkökytkennät on rasioitava ja tarkastettava. Sähkön syöttöjohto on koteloitava.

6. Vesi- ja viemärilaitteistojen katselmus

Vesihuoltopäällikkö Esa Saarre ilmoittanut seuraavaa:

” Vesilaitos suoritti tarkastukset seuraavasti: pohjaviemärit, käyttöönotto, loppukatselmus.

Katselmukset suoritettiin rakennushankkeeseen ryhtyvän/kvv-vastaavan pyynnöstä.

Tarkastusasiakirjan kaksoiskappale annettu tilaajalle. Vanhat vesilaitoksen kappaleet ei enää arkistossa. Säilytysaika 10v.”

7. Ilmanvaihtolaitteistojen katselmus

Rakennusvalvonnan järjestelmässä ei ole tietoa ilmanvaihtolaitteiston katselmuksesta.

8. Rakennustyön tarkastusasiakirja

- vastaava työnjohtaja ei ole toimittanut arkistokappaletta rakennusvalvontaan.

9. Tuotekansio

- tuotekansio ei ole rakennusvalvonnassa arkistoitava.

Vastauksia tietopyyntöihin:

”Koska [REDACTED] [REDACTED] osaaminen on heikkoa ja kaikki tekeminen säännöistä

piittaamatonta, pyydämme teitä toimittamaan [REDACTED] [REDACTED] vastaavan työnjohtajan

hakemuksen kaikkine liitteineen”.

- [REDACTED] [REDACTED] on hyväksytty vastaavaksi työnjohtajaksi 25.2.2007, Päätös 07-74-Tjo
- Hakemusasiakirja ei ole rakennuslupakansiossa.

”Odotamme Naantalin rakennusvalvonnalta ja rakennuslautakunnalta selvitystä alla oleviin

kysymyksiin”:

1. ”Miksi meille ei toimiteta talomme rakennesuunnitelmia, vaikka olemme niitä

pyytäneet jo melkein kahden vuoden ajan sekä kirjallisesti että suullisesti”?

- Ne rakennesuunnitelmat on toimitettu, jotka on lupakansioon arkistoitu. Asiakas ilmoittaa käsityksenään, että rakennesuunnitelmat olisivat väärät yksilöimättä virheen laatua tarkemmin. Pyydämme teitä varaamaan tapaamisen rakennustarkastajan kanssa asian selvittämiseksi.

-

2. *"Miten rakennekatselmus voidaan tehdä ilman rakennesuunnitelmia"?*

- rakennesuunnitelmat on toimitettu rakennusvalvontaan 14.3.2007 ja 30.10.2007.

3. *"Mistä rakennesuunnittelijoiden nimet ovat nyt löytyneet, kun niitä ei ollut rakennusvalvonnan tiedossa 4.10.2021"?*

- Rakennesuunnittelijoiden yhteystiedot löytyvät toimitettujen rakennesuunnitelmien nimiöosiosta.

4. *"Millä perusteella osittainen loppukatselmus on hyväksytty ja muuttolupa annettu 20.12.2007 ilman vaadittua rakennustyön tarkastusasiakirjaa ja eri työvaiheiden katselmuspöytäkirjoja, vaikka ne ovat hyväksynnän vaatimuksia"?*

- ei ole tiedossa, eikä ole syytä epäillä, että tarkastusasiakirja ei olisi ollut käytössä osittaisessa loppukatselmuksessa. Tarkastusasiakirjaa rakennusvalvontaan ei ole toimitettu.

5. *"Mitä tarkoitusta varten rakennusvalvontaan on toimitettu sähköasennusten käyttöönottotarkastus pöytäkirja 26.10.2020, kun osittaisessa loppukatselmuksessa 20.12.2007 asiasta ei ole ollut mitään huomautettavaa"?*

- palotarkastajan palotarkastuspöytäkirjassa 20.12.2007 oli huomautus, että avonaiset sähkökytkennät on rasioitava ja tarkastettava.

6. *"Miten on mahdollista, että kiinteistölle on annettu hyväksytty lopullinen loppukatselmus 9.10.2020 ilman huomautusta hyväksytyjen pääpiirustusten vastaisesta rakentamisesta"?*

- tarkastusinsinööri on tulkinut muutoksen niin vähäiseksi, että hanke voidaan hyväksyä loppukatselmuksella.

7. *"Mihin perustuu päätös hyväksyä lopullinen loppukatselmus rakennustarkastusyhdistyksen määräysten vastaisesti ilman huomautusta siitä, että loppukatselmuksen pyytäminen on laiminlyöty luvan voimassaolonaikana (lupa vanhentunut jo 9 vuotta aiemmin)"?*

- Tartin tulkinnot ovat ohjeellisia.

8. *"Miksi [REDACTED] saa jatkaa Naantalissa vastaavana työjohtajana, vaikka rakennusvalvonnalle on ilmoitettu todistetusti jo joulukuussa 2021, että [REDACTED] on laiminlyönyt täysin vastaavan työjohtajan tehtävät kuudessa eri rakennushankkeessa vuosien 2006 ja 2020 välisenä aikana"?*

- Vastaavat työjohtajat hyväksytään rakennusasetuksen ja MRL mukaisesti.

Odotamme Naantalin kaupungin omistajaohjaukselta selvitystä seuraaviin kysymyksiin:

1. ”Miksi Naantalin Energia Oy on laittomasti antanut kytkennän ja mittaroinnin ainakin kuuteen kiinteistöön ilman sähköasennusten käyttöönottotarkastusta vuosien 2007 ja 2012 välisenä aikana”?

- Naantalin kaupunki valvoo, että konserniyhtiöt toimivat kaupungin strategian mukaisesti, eikä se puutu yhtiön operatiiviseen toimintaan. Lisätietoja tekninen johtaja Reima Ojala, reima.ojala@naantali.fi

2. Miksi Naantalin vesihuoltolaitos on antanut kytkennän ilman osoitusta painekokeen tekemisestä?

- Naantalin kaupunki valvoo, että konserniyhtiöt toimivat kaupungin strategian mukaisesti, eikä se puutu yhtiön operatiiviseen toimintaan. Lisätietoja tekninen johtaja Reima Ojala, reima.ojala@naantali.fi
- kts lisäksi vastaus puuttuvat asiakirjat kohta 6